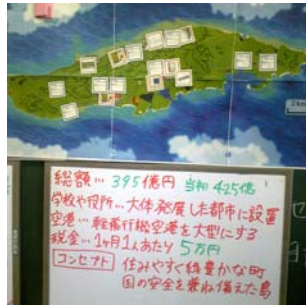


私たちの まちづくり

小さな市民の 大きな力

新学習指導要領対応

2012 年改訂版

沖縄県選挙管理委員会
沖縄県明るい選挙推進協議会

本書の目的・シティズンシップ教育

「政治や政策についてどう判断すればよいのか、どう行動すればよいのか、学校ではほとんど何も習ったことがないのに、20歳になったからといっていきなり判断しろ、投票しろと言われても、できる訳がない」。

私が沖縄県明るい選挙協議会の会長になって、初年の青年リーダー研修での成果発表の時に上がった声です。投票率低下の原因、特に若年層の投票率低下の理由を考えるワークショップの最後に、学校教育に問題があるとの意見をまとめたあるグループの発表でした。

愕然としました。そして強い衝撃を受けました。投票率の低下は、学校教育そのものの教育内容に問題があるという意識が、正直なところ希薄だったのです。確かに自分自身の小・中・高校時代の記憶をいくら辿ってみても、政治や政策について判断力や行動力を身につける学習の経験を、思い起こすことはできません。そこで、小学校と中学校の社会科の教科書を調べてみることにしました。

その結果わかったことは、政治についての学習は、国や地域の政治機構を理解する内容が大半を占めているという事実です。政治に関する法律や制度を子ども向けに書き下ろした説明が、学習の中心です。地域の公共施設を調べる学習や、地域的課題を発見する学習が散見されるものの、それを体系的に政治的な判断力や行動力に発展させていく学習体系が見えてこないのです。「政治」を、自分を含めたみんなに関わる「公共的な問題の解決」をするものと捉えると、解決されていく枠組みを教えるという内容に比重が置かれ、自分たち自身で公共的な問題を解決していく判断力や行動力を学習し体得するための内容が、充実していないのです。公共的な問題の解決に向きあえる力を持つ者が「市民」であるなら、「市民を育む学習」の体系が充分ではないということです。

この副教材は、文頭の若者の発言にあった問題提起に応え、現在使用されている中学校社会科の教科書の不足部分を補う目的で作られたものです。「政治」を、最も身近で分かりやすい「地域づくり」を題材にして捉えていきます。まず、話し合いの場づくりと地域づくりに向かう意識の喚起を行い、地域的な課題の発見や具体的な解決案の立案を、言語能力と言語活動を充実させながら体得していくという「話し合い学習」「学びあう共同体」プログラムとなっています。解決策や政策についての判断能力を高めるために、近年一般化されつつある「マニフェスト」の概念を活用し、達成すべき具体的な効果や手法の考察・吟味を盛り込んだ、より現代的な施策提案方法を採用しています。学校の授業のみならず、生涯学習や市民による地域づくりの場においても、充分に利用できることを期待しています。

沖縄県明るい選挙推進協議会から副教材作成の依頼を受けた教育関係者や琉球大学教育学部島袋純研究室では、琉球大学教育学部附属中学校社会科教室や南風原町総務部企画財政課の子ども議会担当の協力等によって、中学生に対する新しい授業の実践を試みました。この副教材は主として、その経験と反省を活用したものとなっていますが、さらには沖縄自治研究会や市民性教育研究会に参加された方々からの情報提供やご支援が欠かせませんでした。ご協力頂いた関係者の方々に、この場をお借りして深く感謝を申し上げます。

2006年2月 琉球大学教育学部教授 島袋 純

改訂にあたって

市民性教育の副読本を発行して以来、様々な社会的変化がありました。特に、世界的な学力テスト（PISA 型）における日本の子どもたちの相対的な学力の低下が問題となり、学習指導要領の全面的な改定も行われました。2012年4月より実施となります。その改定を視野に、琉球大学教育学部及び附属中における教育実践等をもとに、沖縄県明推協発行の市民性教育副読本の全面的な改定を検討してきました。それは次に掲げる特徴を持っています。この試みが少しでも学校教育や地域において、主権者たる市民を育成していく糧になればと思います。

2012年3月 琉球大学教育学部教授 島袋 純

私たちのまちづくり 改訂版のポイント

- 1 新学習指導要領に対応し、言語活動の充実に配慮したワークシート方式を採用しました。
- 2 新課程の中で無理なく実施できるよう、中学3年間を通し通常授業内で学習する内容に再構成しました。
- 3 社会科の時間のみならず、総合的な学習の時間でも利用できるよう、カリキュラムを見直しました。
- 4 基礎・基本の定着をはかる学習を踏まえた発展的な学習として活用できるよう、学習内容を精選しました。
- 5 キャリア教育に配慮し、地理・歴史・公民の各分野に加え、自己理解と自己実現の学習分野を増設しました。
- 6 中学校のみならず、高等学校や大学、市民講座等でも使用できるよう、開かれた発問を用意しました。
- 7 地球的視野を地域的視野に取り入れることで、入れ子構造で身近な地域を再発見できるよう配慮しました。

第1部 社会と市民

- 4 Chapter 1 あなたへの希望、あなたからの希望
- 6 Chapter 2 「政治」とは、なんだろう？
- 8 Chapter 3 知っているのと得をする仕事のルール
- 10 Chapter 4 「夢」と「現実」をつなぐもの
- 12 Chapter 5 「ワタシ」と「アナタ」をつなぐ技術

第2部 地域と市民

- 16 Chapter 6 風刺画は、守られるべきか？
- 18 Chapter 7 フィンランドの教育は日本と違う？
- 20 Chapter 8 若者の未来が危ないってホント？
- 22 Chapter 9 地域づくりに参加してみよう！

第3部 歴史と市民

- 28 Chapter 10 アレクサンドロスの東方支配
- 30 Chapter 11 フランス革命は正しかったのか？
- 32 Chapter 12 帝国議会と民撰議院論争のゆくえ
- 34 Chapter 13 五・一五事件にどう向き合うか
- 36 Chapter 14 平和と豊かさの奥に隠されたもの

第4部 政治と市民

- 40 Chapter 15 落ち葉で周辺を汚してしまう木
- 42 Chapter 16 命の重みと救世主兄弟のジレンマ
- 44 Chapter 17 中央政府が担うべき役割
- 48 Chapter 18 だれに投票すべきだろう？
- 50 Chapter 19 より良い地域社会を目指して
- 57 Chapter 20 政治に参加する市民になろう！

付録

- 60 まちづくりゲーム (Ver. 2.1)

Caution

本教材に関する著作権は放棄していませんが、教育や研修の用途で複製および無料頒布することは自由です。ただし、許可なく内容を改変して頒布することは禁じます。授業内において指導の都合上、内容を改変し頒布することが必要な場合は、教育上必要な範囲内において自由に認めます。詳しくは沖縄県明るい選挙推進協議会へ、お問い合わせください。



私たちの まちづくり

小さな市民の 大きな力

第1部

社会と 市民



Chapter 1 あなたへの希望、あなたからの希望

Chapter 2 「政治」とは、なんだろう？

Chapter 3 知っていると得をする仕事のルール

Chapter 4 「夢」と「現実」をつなぐもの

Chapter 5 「ワタシ」と「アナタ」をつなぐ技術

社会を知るためには、まずは自分について知らなければなりません。自分自身はどのように考え行動する人間なのかを知ることで、自身を基準として社会の様々な物事を評価していくことができます。

しかし自分本位で全ての評価を下していくと、物事を平面的で一方的にしか見ることができません。社会を多面的・多角的にとらえ、差異や共通点を見出し、公正に判断して適切に表現するためには、自分を客観的に理解することが大切です。

第1部では、その為に必要な視点や技術について考え、主体的に社会の形成へ参画していくための方法を学習します。



周囲から、あなたへの想い

両親や友人、学校や教師が、あなたに対して「どういう人間であって欲しいと思っているのか」を、想像してみよう。

両親はあなたに、どういう人間になって欲しいと願っているのだろうか？	<あなたの想像>
友人はあなたに、どういう人間でいて欲しいのだろうか？	<あなたの想像>
親しくないクラスメイトはあなたに、どうあって欲しいと思っているのだろうか？	<あなたの想像>
学校や先生はあなたに、どういう人間でいて欲しいのだろうか？	<あなたの想像>

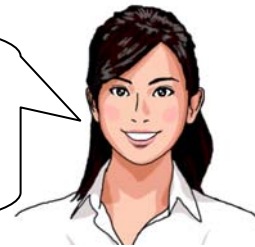
あなたから、周囲への想い

友人や学校、国や社会に対して、あなたは「どうあって欲しい」と願っているのか、まとめてみよう。

あなたは友人に、どういう人間でいて欲しいと思うか？	<あなたの願い>
あなたは学校や教師に、どういう存在でいて欲しいと願うか？	<あなたの願い>
あなたにとって国や社会は、何をしてくれる存在であって欲しいと考えるか？	<あなたの願い>

社会と自分の関係を見つめるためには、見つめる基準点（立場）がどういうものかを知る必要があります。

自分の想いや立場を知ること、自分というもののさしを基準に、社会の姿を具体的に考えることができます。



「実在は本質に先立つ」

サルトルの言葉。人間は生まれながらに存在意義や役割を持たず、自分自身で作り上げていく存在であることを、サルトルは主張した。

どういった人生を望むかによって、自分というもののさしの種類も変わってきます。自分の希望する人生像をまとめてみよう！

私の人生設計をしよう！

自分年表（予定）を書き込もう！			
15 歳	中学校を卒業	何を大切に生きていきたい？	
20 歳		将来、どのような仕事をしたい？	
30 歳		将来、どのような家庭を築きたい？	
60 歳		どの程度の生活水準が希望？	
80 歳		どのような地域で暮らしたい？	
		どのような趣味を持ちたい？	
		何歳まで生きる？	

周囲からの希望や、あなた自身の願いをふり返って、それぞれに共通する想いは何か、考えてみよう。

まとめ

<共通する「想い」>

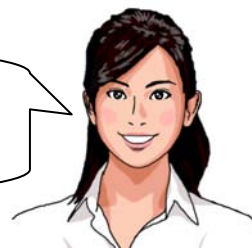
Chapter 2

ものの捉え方

「政治」とは、なんだろう？

—— 物事を説明する 4 つの見方・捉え方 ——

「政治」という言葉を聞いたことはありますか？
「政治家」「政治不信」「政治責任」など、新聞やテレビでよく耳にしますね。



やってみよう！ 国語辞典で、意味を調べてみよう！

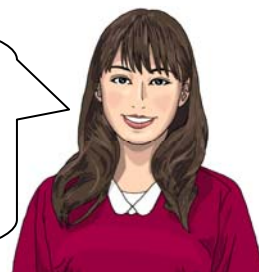
「政治」とは

4 つの視点から説明する



他人から質問されて、何と説明してよいのか分からないときってあるよね。例えば「政治って何？」と聞かれても、相手がどういう答えを求めているのか分からないから、どう答えてよいのか分からなくて。

「議員や市民が行うもの」「きまりを作るもの」「対立の調整で生まれるもの」「良い社会を作るためのもの」など、政治を説明するだけでも、色々な説明のしかたがあるものね。
アリストテレスという人によると、物事は4つの視点から説明できるそうですよ。

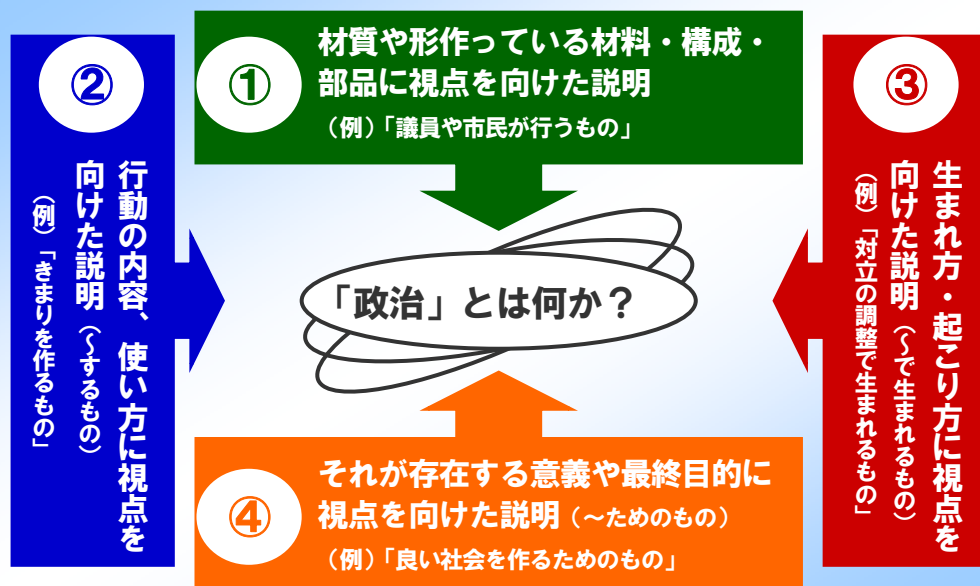


アリストテレス
(前 384～前 322 年)

古代ギリシアの哲学者で、「万学の祖」とも言われている。アレクサンドロス大王の家庭教師であったことでも有名。

主に『ニコマコス倫理学』『政治学』『形而上学』『詩学』などを記す。

アリストテレスによると・・・



これをアリストテレスの四原因説と言います。

相手や自分が、4つの視点のどの視点で話をしているのかを意識することができれば、すれ違いが少ないコミュニケーションをとることができそうね。



ポイント！

4つの視点それぞれに当てはまる答えは、1つだけとは限りません。

他にも当てはまる答えはないか、探してみよう！

- ①の視点・・・材質や構成しているもの（誰が、どれが）
- ②の視点・・・直接的な行動・状態（何をする）
- ③の視点・・・起こり方（どうやって）
- ④の視点・・・意味や最終目的（何のために）

上手に見分けることが大切！

○月△日 □曜日

説明内容を使い分ける

考えてみよう！

視点の特徴が一目で分かるように、4つの視点それぞれに合う名前をつけてみよう。（「○○○○視点」のように）

①の視点 の名前		③の視点 の名前	
②の視点 の名前		④の視点 の名前	

やってみよう！

4つの視点で、社会の中で見られる様々なものを説明してみよう！

様々なものの例：生物（花木・犬猫・人）、物質（文房具・学校）、行為（結婚・選挙・勉強・戦争）

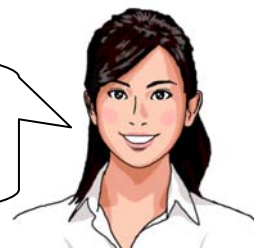
（１） _____ とは何？

①の視点で説明	
②の視点で説明	
③の視点で説明	
④の視点で説明	

（２） _____ とは何？

①の視点で説明	
②の視点で説明	
③の視点で説明	
④の視点で説明	

大人が仕事をしていると、「PDCA サイクルに基づいた取組みを行うように」という言葉をよく耳にします。Pは「Plan」、Dは「Do」、Cは「Check」、Aは「Act」の頭文字なんだそうです。



PDCA サイクルを実践しているA先生の様子

A先生が勤める中学校では来月、遠足があります。A先生は遠足で生徒が危険な目に会わないようにしたいと思い、安全に目的地の公園までたどり着くことができる遠足のルートを考えました。

A先生は日曜日に、他の先生たちと一緒に試しに学校から公園まで歩いてみました。9時半に学校を出発し、実際に公園まで歩いてみて、気づいたことをノートに記録していきました。そして11時に公園へ到着した後、安全に公園までたどり着けるかどうかを先生たちと話し合ったところ、今のルートでは歩道のない道を通るために、車との接触事故が起こるかもしれないという意見が出ました。

A先生はさっそく遠足のルートを変更して、歩道のある安全な道を通って公園にたどり着けるよう計画を変更しました。公園までのルートが変わったので、公園に到着する時間も以前の計画とは違って来るはずです。A先生は、次は学校から出発する時間を計画し直さなければいけないと思いました。

4つの実践のしくみ



「P」、「D」、「C」、「A」の順番に仕事を進めて、また「P」に戻る。これをグルグルと続ければいいんだね。

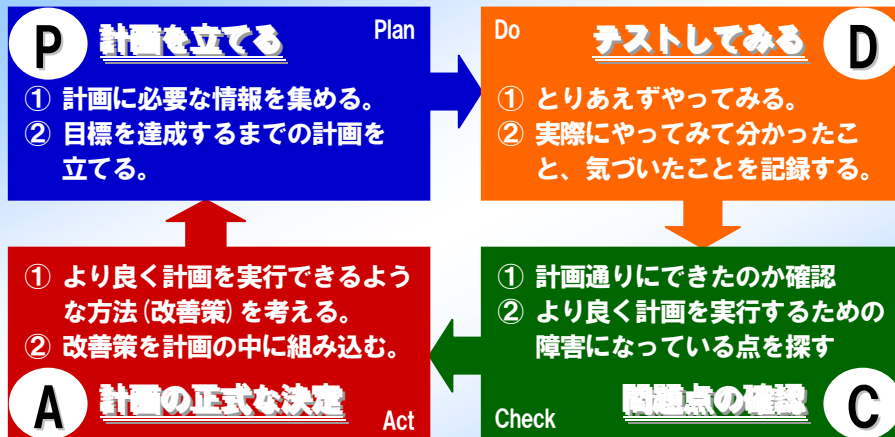
PDCA マネジメント サイクル

ウォルター・シューハート博士やエドワーズ・デミング博士らが第二次世界大戦後に、品質管理の手法として提唱した。PDSA サイクルとも呼ばれる。

品質の管理や業務の改善に広く利用されている。

PDCA サイクルを上手く活用するコツは、あまり大きな目標や課題のままで取り組むのではなく、なるべく小さく具体的に、目標や課題を小分けにしてから取り組んでいくことだと言われています。

PDCA サイクルのしくみ



やってみよう！

「PDCA サイクルを実践しているA先生の様子」の文中に、PDCA サイクルの「D」にあたる部分を黒ペンで、「A」にあたる部分を赤ペンで下線を引きましょう。

調べ学習のときや、グループで課題に取り組むときに、PDCAサイクルを上手く応用して学習を行えば、より良い成果が期待できるそうだよ！



ポイント！

1度に全ての問題点を完全に解決しようと無理はせず、できる部分から順番に解決していくようにしてみましょう。

- ① 問題点を探し出し、問題を解決できる仮説を立てる。
- ② 仮説に実現性の低い部分や、反対意見はないか調べてみる。
- ③ 仮説のどこに、なぜ問題があったのかを説明する。
- ④ 仮説の問題点を解決する方法を考える。

もどる！

○月△日 □曜日

**PDCA サイクル
を使おう！**

考えてみよう！

PDCA サイクルを参考に、身近な問題解決に取り組んでみよう。

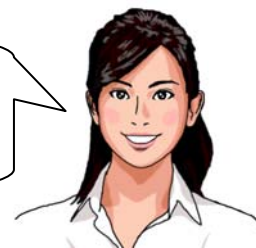
課題テーマ： 苦手な科目を得意科目にする方法 について考えてみる！

Plan ① (問題の原因)	
Plan ② (問題点を解決できるとする仮説)	
Do (仮説への反対意見や、仮説に反する現象、仮説内容の非現実的な点)	
Check (仮説のどの部分に、なぜ問題があったのかの理由)	
Act (どの部分をどう修正すれば、仮説の問題点を解決できるのか説明)	



Plan (修正した仮説)	
Do (新たな修正仮説への反対意見や、仮説に反する現象、仮説の非現実的な点)	
Check (仮説のどの部分に、なぜ問題があったのか理由)	
Act (どう修正すれば、仮説の問題点を解決できるか)	

私たちは、色々な想像をしますね。深く考えて想像するときもあれば、簡単な思いつきだけで想像するときもあります。そして例えば、自分の将来を想像するときも、必ずしも想像する未来の姿は1つだけとは限りませんよね。



やってみよう! 将来、やってみたいことを全部書いてみよう!

なりたいもの	
やってみたいこと	
どんな生活がしたい?	

「したいこと」
「できること」

夢はいろいろあるけれど、どうすれば夢をかなえることができるんだろうって、悩むよね。



今の自分には何ができて、何ができないのかを知ることが大切だね。それができれば、夢をかなえるためには何をする必要があるのかも見えてくるものだよ。

「求められていること」

世の中には「やりたいこと」「できること」の他に、「求められていること」があります。

「求められていること」は他人や社会全体から、あなたへ向けられた期待や願望のことです。

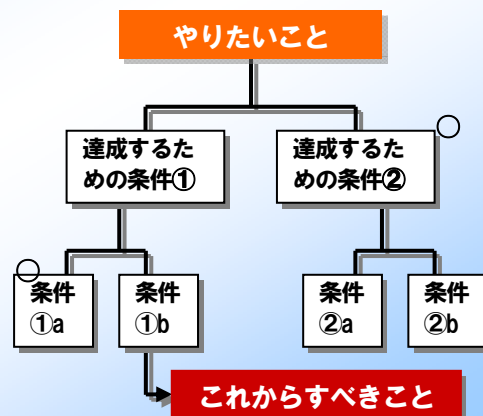
アリストテレスが「人間は社会的な動物である」と述べたように、私たちは1人で生きていくわけではありません。他人や社会全体からの期待や願望も意識しながら、自分の希望や願望をかなえていくことが大切です。

あなたに「求められていること」は何かを意識しながら、「やりたいこと」「できること」を考えてみましょう。

夢を叶えるための道筋

「すべきこと」を知るには・・・

- (1) 「やりたいこと」を達成するための条件を調べる。
- (2) 「やりたいこと」を達成するための条件を細かく分けて、書き出す。
- (3) 書き出した条件をさらに達成するための条件はないか、調べて書き出す。
- (4) 書き出した条件の中から、今できることを探して「○」をつけていく。
- (5) 「○」がついていないものを抜き出して、書き分ける。



人間関係や学校のこと、自分の住んでいる地域など、様々なことの将来についても、「やりたいこと」「今できること」「すべきこと」の関係を見ていくと、分かりやすくなるね。



ポイント！

「すべきこと」を簡単なものや重要なものから順に優先順位をつけていくことで、何かから先に取り組みやすいのか分かりやすくなります。

- ① 「やりたいこと」を達成するために必要な条件を調べる。
- ② 条件を細かく分類して、書き分けていく。
- ③ 条件の中から、今できることを探してチェックしていく。
- ④ チェックし残った条件を「すべきこと」として把握する。

○月△日□曜日

**「すべきこと」
を探し出す**

考えてみよう！

「これからすべきこと」を探し出して、明らかにしよう！

やりたいことの内容：

調査 ①

「やりたいこと」の達成に必要なものは何か、その条件を調べて、書き出そう。

調査 ②

「調査 ①」で調べた条件を満たすために、さらに必要となる条件を調べよう。

整理 ①

「調査 ①」「調査 ②」で調べた条件を、関連しているもの同士ならべて、整理して簡条書きでまとめよう。
まとめたら、「今できること」を見分けて、できることの左の枠に「○」をつけよう。

○

「やりたいこと」を達成するために必要な条件

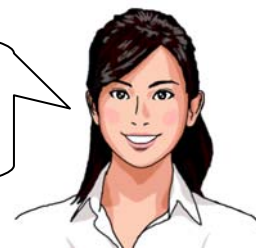
整理 ②

「すべきこと」に優先順位をつけて、やらなければいけない順番に書き出そう。

順位

「やりたいこと」を達成するために、やらなければいけないこと

グループで話し合いをしたり、課題に取り組んだりすることが、よくありますよね。でも、グループで会話が進まず、お互いに無言で時間だけを潰してしまうことはありませんか？



やってみよう！

あなたの思う理由を挙げてみよう！

会話が上手く進まない理由	
活動がはかどらない理由	

ファシリテーションの技術

仲の良い友達同士でも、グループ活動だと上手くいかなくて作業が進まないことって、よくあるよ。



グループで協働するときには、メンバー同士の人間関係の良さ以外に、考えていることや思っていることを、メンバー全員が共有できることも重要なんです。

ファシリテーション (ファシリテーター)

話や作業の流れを整理し、お互いの考えを一致させることで、合意や相互理解をスムーズに促していくこと。

ファシリテーションの技術を活用し、話の流れを整理して対話を促す役目の人を、ファシリテーターと呼ぶ。

「協働」とは

様々な異なる人や組織が、課題や目標を共有し、お互いを尊重しながら、各自が主体的に自分に行うことができることを行うことで、協調して目標を達成すること。

一緒に行う「共同」や、力を合わせる「協同」との違いに注意。

ファシリテーションの技術 ①

方法と役割

達成イメージを実現するために必要な手順を考え、「誰が」「どのような役割」で「何を」「どのような方法」で、活動をしていくのか決定し、それを「いつまでに」行うか確認する。

具体的な目的

活動の目的をについて、誤解や考え方の違いがないように、メンバー全員で確認を行い、グループの全員が同じ目的を持てるようにする。

プロセス・デザイン (計画)

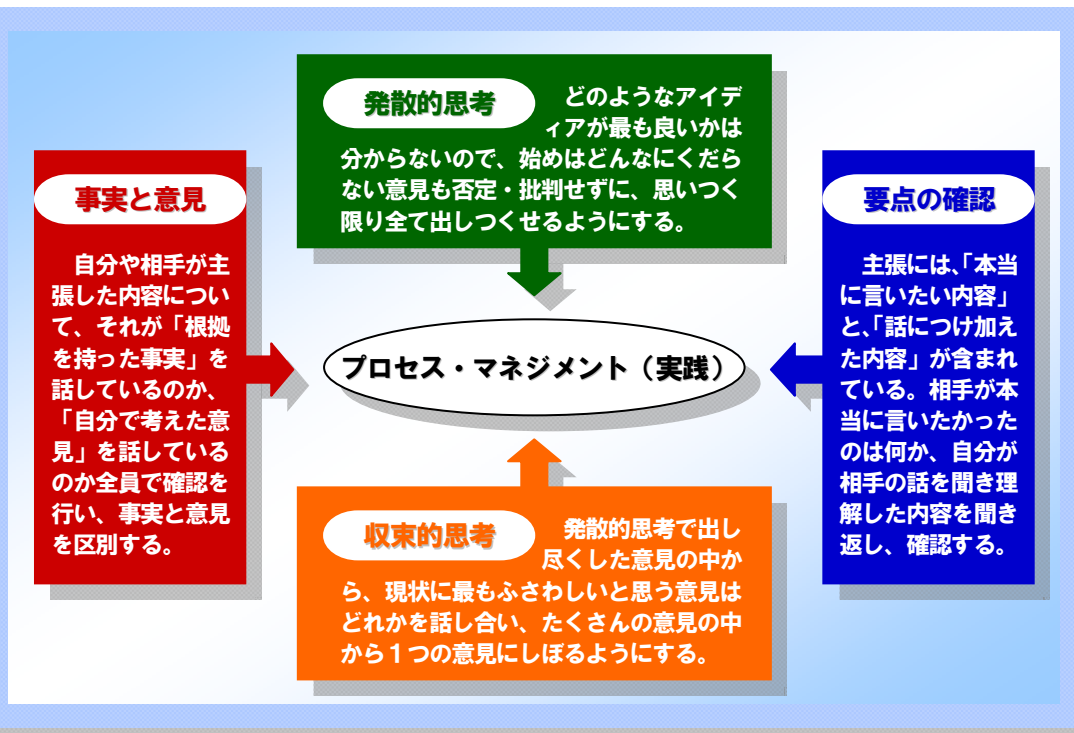
達成イメージ

目標を達成するとどのようなものが完成するのか、そのイメージをメンバー全員で確認し、全員が同じ成功に向かって行動できるようにする。

共通のルール

グループ活動を進めるにあたり、全員が同じルールで動かなければ、お互いの不信感が高まり、協力できない。「どの場合」には「どう行動するのか」を全員で確認する。

本書 P.59 の付録「まちづくりゲーム」で、実際にファシリテーションを体験してみよう。



プロセス・デザイン

活動の流れを、あらかじめ計画し設計すること。

プロセス・デザインが上手くできていないと、グループが円滑に活動できなくなってしまう。

プロセス・マネジメント

グループの議論を整理したり、発想を広げたりする活動のこと。

プロセス・マネジメントが上手くできていないと、よいアイデアが出てこなかったり、お互いの意見がかみ合わなくなったりしてしまう。

ポイント！

相手の意見をきちんと聞いて理解してあげよう意識することや、相手に伝わりやすく分かりやすい話し方をしてあげよう意識することが大切です。

関連

本書 59～72 ページ

みんなでファシリテーションの技術を上手に使うことができれば、グループ活動をしていくときも協力して、より良い結果にたどりつけそうだね。

- ① 具体的な目的と達成イメージを、メンバー全員で共有する。
- ② 活動の方法と各自の役割、共通する行動のルールを決める。
- ③ 発散的思考で意見を出し、収束的思考で意見をまとめる。
- ④ 主張が「事実」なのか「意見」なのか見極め、要点を確認。

○月△日□曜日

ファシリテーションの実践

考えてみよう！

今の自分には難しいなと思う点を探してみよう。

プロセス・デザインについて： 「難しいと思う点」 「上手くできない点」	「具体的な目的」「方法と役割」「共通のルール」「達成イメージ」のどれが、今の自分には上手くできそうにない課題点か？（複数選択可）	グループでまちづくりゲームや話し合いを実際にしてみて、どの点に気がつけば自分の課題点を克服できそうだと考えるか？
プロセス・マネジメントについて： 「難しいと思う点」 「上手くできない点」	「発散的思考」「事実と意見」「要点の確認」「収束的思考」のどれが、今の自分には上手くできそうにない課題点か？（複数選択可）	グループでまちづくりゲームや話し合いを実際にしてみて、どの点に気がつけば自分の課題点を克服できそうだと考えるか？

直観と理性

人間が意志決定をするときに使われる能力として、「直観」と「理性」があります。直観とは論理的な推論を明示的に行うことなく、暗黙的・無意識的に結論を導き出す力のことをいいます。一方、理性とは演繹的・帰納的に推論を行うことで、論理的に結論を導き出す力のことを指します。

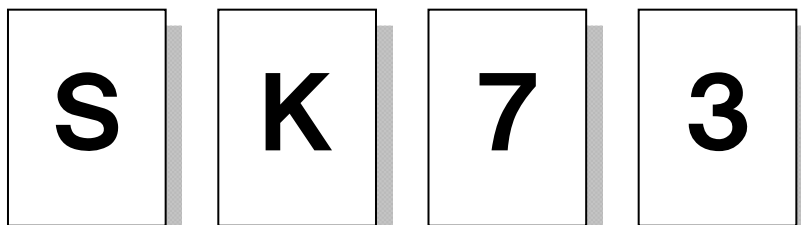
人間は時と場合に応じ、直観と理性を使い分けて問題解決を図ります。早急に結論を出して行動に移さなければならないときは直観を利用し、より正確で慎重な判断が必要な場合には理性を活用します。上手く使うことができれば共に有益な能力ですが、使い方次第ではデメリットも存在します。直観は判断の根拠を省みないために、正確性に乏しい決断を下す可能性があります。理性は決断を下すのに時間がかかるため、行動すべきタイミングを逸してしまう可能性があります。ではどうすれば直観と理性を、上手く使うことができるのでしょうか。

直観の正体は、これまでに経験してきたことの記憶が束になってできた判断基準、つまり現状を過去の成功や失敗の状況と無意識的に比較して下される判断だと言えます。そのため、これまでの経験を生かせない問題に直面すると、直観で妥当な判断を下すことが難しくなります。また、過去の経験を無条件に受け入れて暗黙的に判断を下すこととなるために、判断の根拠へ批判を向ける機会がなく無意識的に正しい判断だと受け入れてしまいがちなので、保守的な判断となり、これまでとは異なる視点や新たな価値観で判断をしていくことが求められる場合には、思考の方向性を縛ってしまいます。つまり直観とは、今までのあり方を振り返り、自分の日常的な思考を見極め表現したいときには、有効なものだと言えます。

一方で理性は、意識的な推論により対象の構造を解き明かす作業を行い、その構造にふさわしい判断を下すものだと言えます。そのため一見すると、未経験の事象についても妥当な判断を下せそうですが、私たちが推論をするときは無の状態から中立的に構造を見極めるのではなく、獲得済みの知識やものの見方を活用し、その枠組みの中で都合よく構造を見極めようとします。つまり理性による推論であっても、ある程度の保守性はあるようです。それでも直観とは異なり明示的・意識的に構造の分析を行うので、判断の根拠に対して反論をする余地があり、推論の正しさについて検証する機会が生まれることで、批判的に問い直すことさえできれば保守的な判断の殻を打ち破ることができるかもしれません。

直観と理性を上手く使うには、今の判断が直観によるものなのか理性によるものなのかを見分ける、メタ的な認知が必要です。直観的判断なのか理性的判断なのかを判別するには、推論の過程が明示的かどうか意識を向けるとよいでしょう。直観と理性を見分けることができれば、両方の判断を並立させて比較することも可能です。直観による判断ならそれを自分の心の声として受け止め、理性による判断もしてみましょう。理性による判断ならそれを一般論的な考察として受け止め、直観による判断にも耳を傾けてみましょう。両方の判断が対立するときには、理性による判断を重視しつつ、直観による判断がなぜそのような判断に至ったのか、自分自身のこれを振り返ってみると、直観と理性の交わるポイントが見えてくるはずです。

ウェイソンの選択課題（4枚カード問題）



問題

4枚のカードは片面にはアルファベットが、もう片面には数字が書かれている。

「片面がSならば、もう片面は7である」ということを確かめるためには、どのカードをめくる必要があるか？

この問題をたずねると、多くの人が「S」と「7」のカードだと答える。しかし正解は「S」と「3」のカードである。

「片面がSならば、もう片面は7である」ことが成り立つからといって、「片面が7なら、もう片面はSである」ということも同時に成り立つとは限らず、「7」のカードの裏面はどんなアルファベットでも良いはずなのに、多くの人は都合よく解釈してその事実を見落としてしまう。推論は何かしらのバイアスがかかり、理性的に判断を下しても妥当でない場合がある。

私たちの まちづくり

小さな市民の 大きな力

第2部

地域と 市民



Chapter 6 風刺画は、守られるべきか？

Chapter 7 フィンランドの教育は日本と違う？

Chapter 8 若者の未来が危ないってホント？

Chapter 9 地域づくりに参加してみよう！

人間は地域ごとに異なる自然や文化などの影響を受けて、生活をしています。この社会は多様な人々によって構成されており、その多様さを知るには、広い視野で多様な地域的特色を考察することも重要です。

世界の諸地域や日本の諸地域を広い視野で見つめてみましょう。様々な地域の共通性や独自性を比較したり関連づけたりすることで、地域の課題やそれに影響を受け暮らしている人々の様子が見えてきます。それらは、あなたが社会参画をしたときに必要な判断の材料になるでしょう。

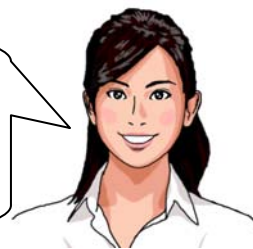
この第2部では、地域的特色の考察に必要な視点や技能の習得を通して、身近な地域社会に参画する基礎的な方法を学習します。



風刺画は、守られるべきか？

——異なる文化と異なる正義の対立——

世界では様々な宗教が信仰されていますが、中でもキリスト教とイスラム教は有名です。キリスト教とイスラム教は、ユダヤ教を基にした「アブラハムの宗教」「啓示宗教」と呼ばれる兄弟関係にあります。湾岸戦争やアメリカ同時多発テロ事件などの影響で、対立が深まっています。



やってみよう！ 特徴を調べて、まとめてみよう！

	宗教の教えや特徴	信者の特徴や生活・文化	信者の多い国・地域
キリスト教			
イスラム教			

風刺漫画掲載事件

アブラハムの宗教

ユダヤ教を原点として生まれた宗教の総称。ユダヤ教が旧約聖書を聖典とするのに対し、キリスト教は旧約聖書と新約聖書を、イスラム教は旧約聖書と新約聖書の一部とコーランを聖典とする。

偶像崇拝

神や預言者を描いた絵や像など、人の手によって作られた物を崇拝すること。
アブラハムの宗教では偶像崇拝を禁止しているが、イスラム教のように絵や像を作ること自体を禁止しているものもある。



キリスト教徒がコーランを燃やしたり風刺漫画でイスラム教を批判したり、反対にイスラム教徒がイスラムの教えに反することをした異教徒を殺害したりすることもあるって、新聞で読んだことがあるよ。

お互いの考え方や立場が違うために、そのような事件が起こることもあるのです。

2005年にはヨーロッパで、新聞に掲載された風刺漫画に、イスラム教徒が反発するという事件も起こりました。



風刺漫画掲載事件の経緯

イスラム教の開祖ムハンマドの絵を描いてはいけないというイスラムの教えを批判する目的で、デンマークの新聞がムハンマドの風刺漫画を掲載した。



イスラム教を信じている国々が、デンマークの政府にこの風刺漫画の取り締りを求めたが、表現の自由を理由に取り締まることはできないと拒否される。



風刺画掲載に反対するイスラム教徒に脅迫状が届き、他の新聞が次々とムハンマドの風刺画を掲載したため、イスラム教徒によるデモや暗殺事件が起こる。

あるイスラム教徒の主張

- ① イスラムでは、ムハンマドの絵を描くことは禁止されていると、私は教えられた。
- ② キリスト教徒の言う「表現の自由」は、キリストの教えを重視する国にだけ都合のよいルールであり、キリスト教徒は自分達にだけ都合のよいルールを、イスラム教徒にも押し付けようとしているのではないか。
- ③ キリスト教徒は、イスラム教徒が暴力事件を起こしてイスラムの主張を押し付けようとしていると批判するが、キリスト教徒だってイスラム教徒を暴力で弾圧する事件を起こしているし、イスラム教徒を怒らせるような挑発をしているキリスト教徒の行いが罪に問われないのは、不公平だと私は思う。
- ④ キリスト教徒はこんな騒動を起こしてイスラム教徒を悪者にする事で、キリスト教が正しい宗教だと宣伝したいだけではないのか？

表現の自由

自分の考えや思いを、言葉や絵・映像などで表現してもよい自由。

表現の自由がなければ、意見を交換し様々な意見を取り入れた決定をすることができず、民主主義は成り立たなくなる。反面、プライバシーの侵害や、自分勝手な主張で差別を生み出すとの批判も存在する。

あるキリスト教徒の主張

- ① イスラム教徒の都合で、キリスト教徒にまでムハンマドの絵を描いてはいけないと強制するのはおかしい。
- ② 表現の自由は、より良く平和に生きていくための最善の方法として考え出したルールであり、自分の都合だけを優先しようとせず、みんなで表現の自由を守ることが大切だと、私は教えられた。
- ③ イスラム教徒には、暴力で自分の意見を認めさせようとする人がいて、そういう信徒の罪を問おうとしないイスラムの姿勢を批判するために風刺画は掲載されたのだと、事件の新聞記事を見て私は受け取った。
- ④ イスラム教徒はキリスト教徒のやることに文句をつけて、キリスト教を悪者にする事で、イスラム教が正しい宗教であると宣伝したいだけではないか？

発展

同じ宗教の信徒でも、異なる意見を持っていたり、異なる宗教解釈を持っていたりします。他の見解や解釈による主張の内容も、調べてみましょう。

説明内容を使い分ける

考えてみよう！

1 あなたの意見をまとめてみよう！

賛成する立場を ○で囲もう！	あるキリスト教徒の 意見に賛成です。	あるイスラム教徒の 意見に賛成です。	どちらの意見にも 賛成できません。
賛成する（賛成できない）理由			

考えてみよう！

2 2人の意見対立を解決するには、どうするとよいだろう？

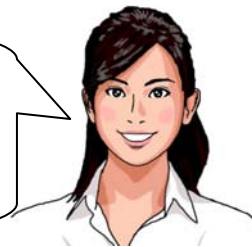
あるキリスト教徒は	何	を	どうすべき？
あるイスラム教徒は	何	を	どうすべき？

考えてみよう！

3 あなたはこのような問題を解決するために、どう行動しますか？

あなたが 「したいこと」 「できること」 「すべきこと」	
---------------------------------------	--

近年、フィンランドは教育に力を入れており、フィンランドの子どもたちの学力はとても高いということで、注目が集まっています。「日本の学校もフィンランドの学校のようにすべきだ」と主張する人まで出てきました。
フィンランドと日本では、どこがどう異なるのでしょうか？

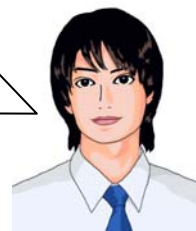


やってみよう！ フィンランドと日本のデータをまとめよう！

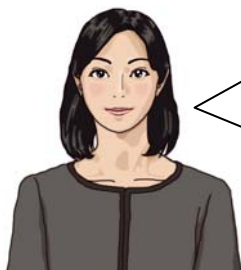
	人口	人口密度	1人の所得	主な輸出品	産業別人口の割合		
					第1次	第2次	第3次
フィンランド	万人	人/km ²	ドル				%
日本	万人	人/km ²	ドル				%
比べてみて 気づいたこと							

フィンランドの事情

農業や商業、工業、金融、スポーツ、科学研究、色々な国が色々なものに力を注いでいるけど、フィンランドが特に教育に力を入れている理由って、何だろう？



他の国に比べて問題がある部分を補おうとしたり、反対に日他の国に比べて優れている部分をさらに伸ばそうとしたりして教育に力を入れていると考えれば、見えてきますよ。
フィンランドが抱える「問題」や「強み」は何でしょう？



地図帳でフィンランドの位置や、周囲の国々の様子、気候などについても調べてみましょう。

ポイント！

「日本と比べてみるとどうか？」や「近隣の国々と比べてみるとどうか？」などの、他の国と比較する視点を持ちながら考えると、分かりやすくなります。

分析のポイント

伸ばしたい強み

<要因>

- ① 自然環境の様子
- ② 産業の様子
- ③ 国民の生活の様子
- ④ 伝統や文化
- ⑤ これまでの歴史
- ⑤ 国の周囲をとりまく状態

乗り越えたい問題

国の特色を分析する見方

国民の想いや意見
(世論)

その国が特色に
力を入れている
理由

フィンランドの大人の話

フィンランドは第二次世界大戦でソビエト連邦に負けた後、敗戦国としてずっとソビエト連邦の勢力下にあったんだけど、ソビエト連邦が崩壊してロシアになってからは、EUにも参加することができたんだ。以前は日本のような国だったけれど、今は福祉制度が充実して、国が色々な保障をしてくれているんだよ。

国土の大半は寒冷な土地だから、大きな街は国の南部に集まっているね。昔は農業と林業が産業の中心だったから、農業に適していない土地でどうにか生産を増やそうと大変だったけど、1973年に自由貿易を始めてからは、アメリカやヨーロッパ諸国に留学して多くの進んだ知識を学んで帰ってくる学生が増えて、1980年頃からハイテク産業が盛んになったんだ。今ではフィンランドで作られた携帯電話を使っている人が、世界中にたくさんいるよ。給料も増えて、生活が豊かになったね。

昔から男女同権や女性の社会進出も盛んで、地位の高い職についている女性もたくさんいるんだけど、最近では周囲の貧しい国からフィンランドに働きに来ている人が多いせいで、仕事がなくなってきていると問題になっているよ。貧富の差が広がってきているとも言われているんだ。

ソビエト連邦

(1921年～1993年)

ロシア革命により誕生した共産主義国家。アメリカを始めとする資本主義国家と対立した。

社会福祉・社会保障

誰もが人間として最低限の生活ができるように、困っている人を社会全体で支えようという制度。

主に国が税金から様々な補助金を出すことで行われる。

フィンランドの子どもの話

僕たちの学校の制度は、日本とほとんど変わらないよ。ただ、大学まで授業料は無料だってお母さんが言っていたよ。日本では最近になってようやく、高校の授業料が無料になったそうだね。

授業時間は、日本の学校よりも少ないよ。日本の学校よりも遅く登校して、早く下校するんだ。日本には塾というものもあるでしょ？ フィンランドには塾なんてないよ。勉強は学校でしてるもん。フィンランドの子どもは世界一の学力だって言われるけど、僕たちはただ学校で勉強しているだけなのになあ。

学校では、1クラスの人数が日本の半分ぐらいしかなくて、授業についていけない子には、先生がとても積極的に支援してくれるんだ。だから落ちこぼれの子はあまりいないかな。授業で何を教えるかは、先生が自由に決められるから、先生は僕達1人1人の興味に合わせて教科書を選び、授業をしてくれるんだよ。

考えてみよう！

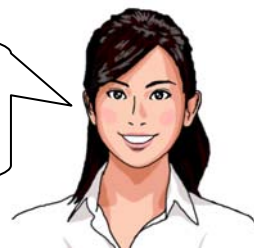
フィンランドの教育について考察しよう！

分析し論述してみよう

調査の目的： フィンランドは、どうして教育に力を入れ、学力を高めようとしているのか？

仮説： 考えられる理由	
調査の方法： 考察に使う資料やデータはどれか	
調査結果： 資料やデータを見て、どんなことが分かったか	
考察： 調査結果が、仮説をどう証明しているのか、その説明	
感想： 調査・考察を通して感じたこと	

現在の日本は、少子化と高齢化が進んでいます。国は子どもを増やそうと手当てを出し、高齢者が安心して暮らしていけるよう年金制度や医療保険制度を見直していますが、少子化や高齢化が進むと何が問題なのでしょう？



やってみよう！

少子化・高齢化の問題点をまとめてみよう！

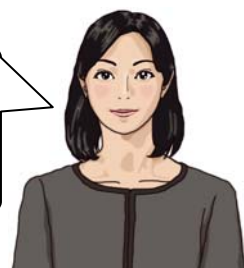
少子化で起こる問題	
高齢化で起こる問題	

世代間格差の問題

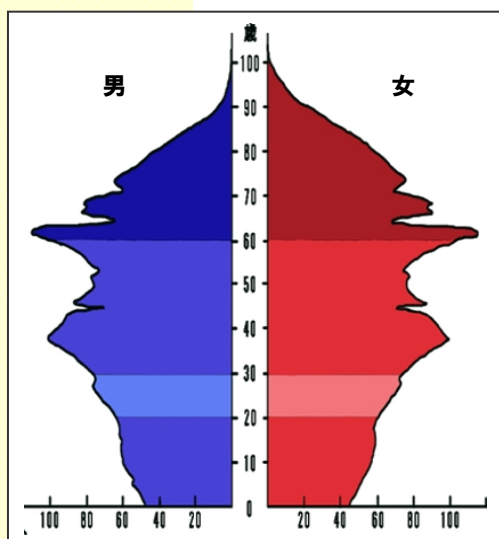


日本の人口ピラミッドを見ると、初めて選挙権を得られる20代の若者人口より、60歳以上の高齢者人口の方が多んじゃない？

少子化と高齢化の影響で、世代間の人口バランスが歪んできているそうです。そのため、若い人がどれだけ自分達の大変さを訴えても、数の多い高齢者の意見ばかりが優先されてしまうのではないかと心配する人もいます。



世代間の人口が違ふことで発生する問題や、反対に人口が違ふことで得られるメリットには他に何かあるか考えよう。

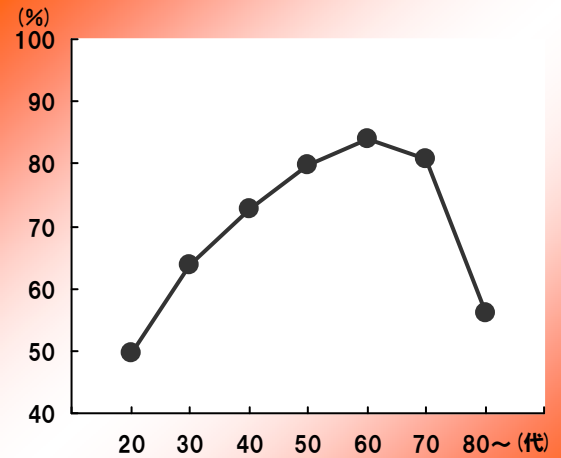


日本の人口ピラミッド（2010年）

ある若者の主張

- 1 日本は高齢者のための政策ばかりで、若者が辛い目にあっている。生活が苦しく、将来に絶望する若者も多い。
- 2 若者のためにも、教育の無償化や雇用の拡大、若者への手当ての充実、使い捨てにされている若者の権利保護にちゃんと積極的に取り組んで欲しい。
- 3 若者がどれだけ不満を訴えても、高齢者の人口が多いからと、国は高齢者の意見ばかり聞いているのではないか。高齢者ばかりが優遇され、若者に負担だけを押し付けるのであれば不公平だ。
- 4 多数決を言い訳に少数派となった若者の意見を聞き入れないのなら、若者には選挙権がないのと同じだ。

- 1 高齢者は今まで必死に働いて子どもも育ててきた。死ぬまで働かなければいけない社会というのはおかしい。高齢者の生活は、国が保障すべきだ。
- 2 年金の額も昔に比べ減ってきており、医療費の負担も高くなってきている。これ以上、国からの支援が少なくなれば、高齢者はただ生きることで精一杯になってしまう。
- 3 高齢者への保障を無くせば、今の若者が高齢者となったときに、自分自身が苦しむことになる。高齢者を手厚く保護することが、若者の将来への不安をなくすことにもつながる。



第45回衆議院議員総選挙の
世代別投票率

日本の衆議院選挙

日本を300の選挙区に分け、選挙区ごとに在住する有権者の投票によって、1人が当選する。また同時に、日本を11の選挙区に分け、有権者が政党に投票することで、獲得票の割合に応じて、各政党から計180人が当選する。



年齢の近い若者の切実な訴えに心が動かされるけれど、でも高齢者の言い分も分かるような気がするよ。



若者の言い分も高齢者の言い分も、どちらも公平に聞き入れることのできる、少子高齢化社会に合った選挙の実施方法って、考えられないかな？

考えてみよう！

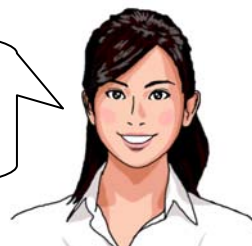
少子高齢化時代に適した選挙方法を考えよう！

新しい制度を
提案しよう

目標： 若者の意見も高齢者の意見も国に、より公平に聞き入れてもらえるようにする。

要点①： 若者が不公平だと思う理由	若者の より、高齢者の が から 若者の 。
要点②： 高齢者の反論	高齢者の は、若者の から 若者は(が) 。
提案： 少子高齢化社会に合った方法	

近年、行政のあり方が問われるようになってきました。みんなが幸せに暮らせる地域をつくるには、住民の声を地域づくりに取り込んでいかなければならないと、住民も役所の職員も考えるようになってきたのです。



やってみよう！

私たちが暮らしている地域のイメージを挙げてみよう！

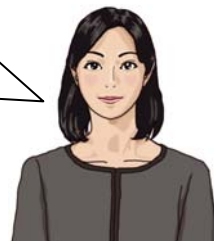
まちの良いところ	
まちの悪いところ	

地域づくりへの参加



地域づくりに参加するといっても、私たちでは政治のことなんてよく分からないし、子どもが口出しをしてもいい問題なのかな？

大人も子どもも暮らしやすく、愛着の持てる地域にしていきたいと考える人が増えてきているそうです。
子どもの意見を聞きたいという大人は多いですよ。



大切なのは地域のことを理解して、地域の特色をふまえた意見を主張し、相手に共感してもらうこと。
そのための方法を使いこなすことが、重要なんだ。

地域づくりに参加するために

- ① 人口や産業、生活文化の移り変わりを調べ、地域がどのような理由でどのような歴史をたどってきたのか理解し、地域の環境や他地域との関係性を調べ、地域が現在おかれている事情を把握
- ② 地域に対する住民の想いや自分の想いもふまえながら、地域の良い点や問題点を明らかにし、良い点や問題点が生まれた理由を考え、いくつかの仮説を立てて吟味する
- ③ 問題点を改善する方法をいくつか考え、改善方法の具体的な利点や欠点を整理しまとめ、具体的な証拠や根拠を示して、図やグラフも用いて、相手に伝わるように説明する



まず始めに、身近な地域の今と昔の様子について調べて、地域がどう変化してきたのかを考えよう。

地域のことを
調べよう

調べてみよう！

地域の基本データや変化の様子をまとめてみよう！

人口の様子 グラフに人口の変化をまとめよう。	現在の総人口		(人)			
	密集地域	散在地域				
世代別の人口と割合	0～19 歳の人口と割合		19～59 歳の人口と割合		60 歳以上の人口と割合	
	人	%	人	%	人	%

産業の様子と変化	現在の様子	昔の様子

生活や文化の特色	現在の特色	昔の特色

地理的環境 他地域との関係性	地理的な様子や、自然環境の状態	周辺地域や他地域との結びつきの様子

この地域は、 どういう地域 と言えるか？	
-------------------------------------	--

地域の課題を
見つけだす

次に、地域に対する想いや日頃の生活で感じることから、地域の強みや課題を探し出して、その原因を考えよう。



調べてみよう！ 地域を見て回り、良い点や問題点を探してみよう！

地域の良い点 地域に対して個人的に好意を感じる点	
地域の強み 他地域に比べ優れていると言える点	
地域の不満点 地域に対して個人的に不満を感じる点	
地域の課題 地域の不都合な点や解決すべき問題	

考えてみよう！ 地域の改善のために取り組むべきテーマを決め、仮説を立てよう！

1番に取り組むべきテーマ	
1番に取り組むべきと考えた理由	
テーマで指摘した内容は、どのような理由や原因で起こったのかの仮説	

原因の仮説を立てたら、改善方法をいくつか考えて、根拠を持って発表して、意見交換をしてみよう。



改善方法を提案する

考えてみよう！

具体的に改善方法を、いくつか考えてみよう！

解決方法①	<解決策の内容(方法)>		この解決方法の利点	
			この解決方法の欠点	
	税負担のかからなさ(◎○△×)			
	実行時間の短さ(◎○△×)			

解決方法②	<解決策の内容(方法)>		この解決方法の利点	
			この解決方法の欠点	
	税負担のかからなさ(◎○△×)			
	実行時間の短さ(◎○△×)			

やってみよう！

改善方法をプレゼンテーションして、4段階で自己評価しよう！

評価内容		地域理解	仮説の論理性	解決案の建設性	根拠の明示	伝わりやすさ
評価基準	4	地域の特色を地理的条件から説明できている。	原因と結果の関係に納得のいく仮説を、いくつか説明できている。	実現できそうな解決方法を、利点欠点を示して複数説明している。	適した統計や地図などを基に、出典を示して説明している。	図やグラフなどを使い、簡潔に分かりやすく説明している。
	3	地域の特色を地理的条件から考えようと努力している。	原因と結果の関係に納得のいく仮説を、説明できている。	実現できそうな解決方法を、利点欠点を示して説明している。	適した統計や地図などを基に、説明している。	図やグラフなどを使い、説明しようとしている。
	2	地域の特色について地理的条件から考えられていない。	原因と結果の関係に納得のいく仮説を、説明できていない。	実現できそうな解決方法だが、利点欠点が示されていない。	統計や地図などを基に、説明しようと努力している。	自分の説明が伝わるように努力しようとしている。
	1	地域の特色を見つけだすことができていない。	仮説を考えることができず、仮説を説明していない。	解決方法が実現できそうなものではなく、思いつきの意見である。	統計や地図などの根拠資料を示さず、説明しようとしている。	説明内容が分かりにくく、伝えようとする姿勢が見えない。
自己評価						

福祉から見る地域の特徴

	社会民主主義型 (北欧型)	自由主義型 (アングロサクソン型)	保守主義型 (大陸型)	家族主義型 (南欧・東アジア型)
代表的な国家	スウェーデン	アメリカ合衆国	ドイツ	イタリア・日本
福祉政策の目標	所得の平等	貧困層の解消	社会的地位の安定	社会的地位の安定
福祉の給付形態	普遍的な給付	選別的な給付	地位による給付	地位による給付
社会保障支出額	多い	少ない	多い	少ない
福祉給付の担い手	国家	市場	家族	家族
労働市場の規制	同一労働同一賃金	なし	大企業・公務員を優遇	大企業・公務員を優遇
女性の労働参加度	高い	高い	低い	低い
階層化(格差)	小さい	大きい	中程度	大きい

デンマークの社会学者エスピン＝アンデルセンは、福祉の状態により国の特徴を分類しました。これを福祉レジーム論と言います。福祉とは、国民が豊かで幸せな生活ができるように国が施す、様々なサービスのことです。そのサービスの内容により国々は、3つのグループに分類できるとアンデルセンは主張しました。現在ではアンデルセンが分類した「社会民主主義型」「自由主義型」「保守主義型」の3つの分類に、「家族主義型」を加えた4つのグループに分類できるという考え方が広まっています。

【社会民主主義型】

社会民主主義型に分類される国は、主に北欧の国々です。福祉サービスは国民全員に与えるべきだという考えの下、生活に困っている人だけに限定せず、全ての国民に高水準の福祉サービスを提供し、皆が平等に豊かさを享受できるようにしているのが特徴です。そのため福祉にかかる費用が高額となり、それを補うために税金も高くなっています。しかし税負担が重くても、その分だけ国が生活を保障してくれるので、不満はそれほど多くないと言います。

【自由主義型】

自由主義型に分類される国は、主にアメリカやオーストラリアなどです。福祉サービスは本当に生活に困っている一部の人だけに限定すべきだという考えの下、多くの国民は国から福祉サービスをほとんど受けられません。その代わりに民間の保険が発達しており、国民は保険会社に保険料を払って、もしもの時に備えています。福祉サービスにお金がかからないため福祉にかかる費用も少なく済み、その分だけ税負担も軽く、その余裕で民間の保険に入ることができるそうですが、貧富の差が開きやすいと言います。

【保守主義型】

保守主義に分類される国は、主に西欧の国々です。福祉サービスは家族や地域社会が担えない分に限って国が提供すべきだという考えの下、現状を維持するために必要な分の福祉サービスが受けられます。生活の現状は職業や地位によって違ってくるので、職業や地位ごとに受けられる福祉サービスが異なります。福祉の費用負担も社会保険料という形で職業や地位によって異なり、豊かな者は多くの負担をして多くの福祉サービスを受け、豊かでない者は少ない負担で少しの福祉サービスを受けることになります。

【家族主義型】

日本は家族主義型に分類されると言います。保守主義型に似ていますが、国による福祉サービスがとて少なく、民間の保険も発達していないため、家族で支えあわなければいけません。そのため家族にかかる負担が大きく、少子化を招き、貧富の差も次第に拡大していくなど、問題を抱えていると言われています。

私たちの まちづくり

小さな市民の 大きな力

第3部

歴史と市民



Chapter 10 アレクサンドロスの東方支配

Chapter 11 フランス革命は正しかったのか？

Chapter 12 帝国議会と民撰議院論争のゆくえ

Chapter 13 五・一五事件にどう向き合うか

Chapter 14 平和と豊かさの奥に隠されたもの

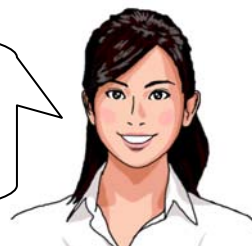
私たちが暮らす現在の社会は、長い期間をかけて培われてきた歴史や伝統の上に成り立っています。先人が社会的な問題について悩み、考え、議論し、創意工夫をしてきた結果が、現在の社会を生み出したといっても過言ではありません。

時代や地域との関連、時代を超えた共通点や相違点に視野を広げることで、私たちは歴史から現代にも通用する「ものの見方・考え方」を学ぶことができます。さらに歴史上の国際関係や文化交流の様子は、異文化や諸外国との国際協調について、参考となる視点を示すでしょう。

第3部では、先人が経験してきた苦難を振り返ることで、現代に連なる社会的な課題と向き合うための視点や哲学について学習します。



紀元前4世紀、ギリシア北部の山岳地帯にあるマケドニアの王になったアレクサンドロス3世は、破竹の勢いでギリシア全土を征服し、東方にも支配地域を広げて、多民族からなる大帝國を築き上げました。



やってみよう！ アレクサンドロスが支配した地域を、線で囲もう！



活動内容

- ① メソポタミア文明、エジプト文明、インダス文明、ギリシア文明、黄河文明が起こった場所に印をつける
- ② アレクサンドロスが支配した地域を線で囲んで、色を塗る
- ③ アレクサンドロスの大帝國の範囲内に、現在では何力国の国があるのか、地図帳を使って調べる

世界市民主義の困難

アレクサンドロス
(前356～前323年)

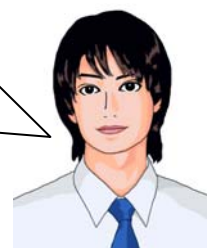
アリストテレスからギリシアの先端教養を学び、父王が暗殺されたことで、20歳で王位についた。

ギリシアからエジプト、ペルシアに至る大帝國を築き上げるも、インド遠征に失敗した直後に病気で急死し、帝國は崩壊した。

ギリシアの民主文化

ギリシアの人々はポリスの政治に参加する権利を持つ者(市民という)は対等だと考え、一方で市民でない者はポリスに属さず、対等の存在でないと考えた。

アレクサンドロスは始め、世界一進んだギリシアの文化を世界中に広めなければならないと考えていたそうだよ。でも各地を支配していくうちに、各地域の文化の中にギリシアの文化とは違った素晴らしさがあると感じたんだって。



アレクサンドロスは世界市民主義を唱えて、ギリシアの文化のみならず、様々な文化を大切に、様々な立場の人を対等に扱うことが重要だと考えました。しかしアレクサンドロスの部下達は、そんなアレクサンドロスを批判したのです。

アレクサンドロスの考え

- 1 ギリシア人は、ギリシア人以外を自分達とは異なる劣った存在だと言って尊重しないが、ペルシアにもエジプトにも素晴らしい文明が存在している。そんな文明を生み出せる人々は、我々ギリシア人と同じく素晴らしい存在であり、尊重されるべきである。
- 2 ペルシアやエジプトの専制主義は素晴らしい文化であり、ギリシアの民主主義の文化だけが素晴らしい文化とは限らない。ギリシアにも専制主義を取り入れたら、国民は政治に責任を持たなくてもよくなり、国をどうするのか国民が悩み、対立する必要もなくなる。
- 3 ギリシアの文化を押し付けず、各地域の文化を尊重し、ギリシア人が各地の文化を積極的に取り入れることで、各地域の人々もギリシアの文化を受け入れてくれるだろう。

- 1 我々はペルシアを始め東方を支配するために、アレクサンドロスの命令に従って命がけで戦った。なのに、アレクサンドロスは敵の文化を受け入れ、敵の娘と結婚し、仲良く暮らせと言う。これではペルシアに支配されたのと同じだ。我々の得るものが何もない。
- 2 ギリシア人にとって王とは対等な友人である。しかしアレクサンドロスは東方の専制主義の文化を尊重するため自らファラオとなり、王を神に等しい存在としてしまった。アレクサンドロスとギリシア人は対等の友人であるべきで、我々は王の奴隷ではない。
- 3 ギリシア人と対等な人間はギリシア人だけであり、政治に関わることはギリシア市民の権利である。ギリシア市民の代表者である王が、ギリシア市民の政治参加の権利を勝手に踏みにして、王ひとりて何事も決めていくのは、ギリシア市民への裏切り行為である。

東方の専制主義

エジプトでは、王はファラオと呼ばれて神に等しい存在だと考えられた。ペルシアでも王は神と同等の存在だとされていた。

このような国々ではギリシアのように市民が政治に参加することはなく、王の独断で政治が行われた。

考えてみよう！

アレクサンドロスと、アレクサンドロスを批判する部下の考えを参考に、あなたや征服地の人々はどう思うか、考えてみよう。

アレクサンドロスの功罪

	あなたが賛成できる部分	あなたが賛成できない部分
アレクサンドロスの行動や考え		
ギリシア人部下の行動や考え		

アレクサンドロスに征服された人々は、アレクサンドロスとその部下の論争について、どう感じただろう？

やってみよう！

アレクサンドロスが目指した世界市民主義を実現させるには、どのようなことが大切だと、あなたは考えますか？

異なる文化や考え方をを持った人々が、共に対等な仲間としてより良く暮らしていけるには、

が大切ではないか。

アレクサンドロスが行ったことについて、あなたの感想や、どうすれば上手にいくのかの提案を、アレクサンドロスへ手紙に書いて知らせよう！

アレクサンドロスへの手紙

アレクサンドロス3世さんへ

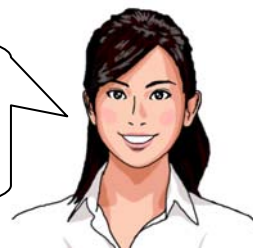
発展

異なる民族や異なる文化を受け入れて共生するために、古代の日本ではどのような様子が見られるのか、探してみましょう。

フランス革命は正しかったのか？

—— リベラリズムと保守主義の対決 ——

西欧の中心地であったパリで 1789 年に始まったフランス革命は、西欧社会に大きな衝撃を与えました。周辺各国はフランス革命の成果を否定して、革命が飛び火しないよう対仏大同盟を結成し、フランス革命戦争を起こしました。



やってみよう！ フランス革命の前後での、フランスの変化をまとめよう。

	革命前のフランス	革命後のフランス	1789 年頃のイギリス
政治体制			立憲君主 (制限君主) 制
主権者			憲法で制限を受けた国王
社会の様子			都市人口が急激に増加し、都市の過酷な労働環境が問題になるも、選挙権は裕福層だけに与えられたため、議会は社会問題の解決に遅れた。

社会契約説と保守主義

人口増加と天候不良で食糧が不足して民衆が苦しんでいるのに、裕福な貴族だけが豊かな生活をしていたら、民衆が不公平を感じて怒るのも当然じゃないかな。
周辺各国はなぜ、フランス革命を批判したのだろう？



フランス革命を正当化する根拠となったルソーの社会契約説と、フランス革命批判の根拠となったバークの保守主義を読み比べてみましょう。



対仏大同盟 (1793~1815 年)

イギリスを中心とした欧州諸国が、革命で王政を否定したフランスを倒すために結成した同盟。
ナポレオンを倒して、フランスの王政復古を達成した。

ルソー

(1712~1778 年)

スイス生まれの哲学者・思想家で、フランス革命に影響を与えた。社会契約説を説いた書物『社会契約論』や、近代教育に多大な影響を与えた教育書『エミール』が有名。

ルソーの社会契約説

- 人間は生存を脅かす、個人では解決できない問題が発生すると協力し合う存在であり、その協力の中で生まれる、人々の約束が「社会契約」である
- 社会契約で作られた共同体が国家であり、1人1人はより良く生きるために社会契約を結んだのだから、国家は個人の自由や権利を守らなければならない
- 個人は社会契約を結んだ以上、国家に従わなければいけないが、国家は社会契約を結んだ人民により作られたものであるから、国家の方針を決める権利（主権）は人民にある
- 王や政府とは人民が決めた方針の実行役であり、王や政府の実行方針が人民の意志に反したものであれば、人民は今の王や政府を倒して、自由に新しく作ることができる

- 1 個人が持つ知識や判断力は絶対ではなく、人間は知らないことも多ければ判断ミスも犯す不完全な存在であり、個人の理性で考えたことが必ずしも正しいとは限らない
- 2 昔から残る伝統や習慣・価値観というのは、苦難を乗り越えてきた人々の経験を延々と積み重ねてきたものであり、まさに歴史的に積み重ねた理性の集合体とも言える
- 3 今を生きる人々が現在の個人の理性を絶対視して、長い年月をかけて積み上げてきた伝統や習慣・価値観を否定することは、社会を破壊し、歴史的に獲得した権利も危険にさらす
- 4 習慣や伝統に従って運営される国家は意味のある有益なもので、時代にあわせて不都合な点だけを修正すればいいのであり、安易に王や政府を倒して新しく作り変えるべきでない

エドモンド・バーク
(1729～1797年)

イギリスの哲学者で政治家。名誉革命にいたるイギリスの歴史的勢力を擁護して、人権は天が与えたものとする考え方を否定し、人間の長年の努力により獲得されたものだとした。議会による政治を擁護した。

リベラリズム

自由主義のこと。歴史的な価値観・伝統から解放された個人の自由や権利、平等を重んじ、社会的公正を目指す。



ナポレオンの登場で、フランス革命自体はナポレオンの独裁へと進みましたが、あなたはルソーの主張とバークの主張とでは、どちらの主張に賛成できますか？

考えてみよう！

2人の主張の中から、納得できそうな部分と、反論できるかもしれない部分を探してみましょう。

当時の議論に参加しよう

	ルソーの主張	バークの主張
納得できそうな点の内容		
反論できるかもしれない点の内容		

やってみよう！

グループで話し合っテルソーとバークのどちらの意見に賛成するか決めて、グループ単位でルソー派とバーク派に分かれて討論をしてみよう！

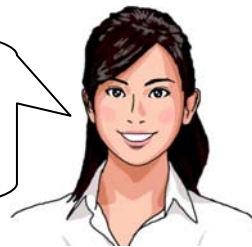
ルソーやバークの主張に対する賛同の意見や反論を聞いて、あなたなら2人の主張のどの点を、どのような内容に修正しますか？

あなたの政治哲学

発展

個人の自由・権利・平等と、歴史的な伝統・習慣・価値観のどちらを重視するのかという対立が、日本の中ではどう見られるのか、注目してみよう。

征韓論で対立し政府を去った板垣退助らは、自身の主張を聞き入れない政府の態度に納得がいかず、1874年に民撰議院設立建白書を提出し、国会の開設を求めました。こうして始まったのが自由民権運動です。



やってみよう！ 自由民権運動に対する、国民や政府の反応をまとめよう。

	自由民権運動家や国民の対応	政府の反応
1874年 ～ 1880年		
1881年 ～ 1890年		

民撰議院論争と3つの主張

民撰議院論争

板垣退助による民撰議院設立建白書について、学術誌『明六雑誌』上で始まった論争。やがて論争は雑誌外へ飛び火して、反響を呼んだ。

当時の人々により政党が作られ、様々な憲法案も出されたのよね。ということは、自由民権運動を進める人々の中でも、国会の開設に対する具体案は異なっていたのかな？



実は当時、国会の開設方法をめぐって、民撰議院論争というものが起こりました。そこで、論争に参加した3人の主張を見ていきましょう。



加藤弘之の主張

加藤弘之

(1836～1916年)

政治学者で、帝国大学（現在の東京大学）の総長や貴族院議員も勤めた。

当初は天賦人權説を主張していたが、後に変節して自由民権を批判した。

- 1 国会の開設は望ましいことだが、平民の多くは政治に必要な知識を持っておらず、士族であっても正しく政治を理解できる者はわずかしかない
- 2 今のような状態で国会を開いてしまえば、愚かな考えで正しくない議論を行い、日本を良くない方向へ導いてしまうだろう
- 3 今は政治のすべてを政府にまかせて、政府が学校を作って人々を教育し、国民が政治に必要な知識を身につけてから、国会を開設すべきである

板垣退助の主張

- 1 今すぐに国会を開設して政府関係者以外も政治に参加させるべきだが、政治についての知識を持たない平民までも、政治に参加させるべきだとは思わない
- 2 士族の者や裕福な人間は昔から勉学に励み、政治についての知識もすでに持っているに違いないから、平民とは異なり今すぐに政治に参加しても問題は起こさないだろう
- 3 今すぐに国会を開設し、高額な税金を負担できる人だけに参政権を与えれば、平民を国会に参加させずに、士族の者や金銭的に裕福な人だけを国会に参加させることができるはずだ。

板垣退助

(1837～1919年)

土佐藩出身の武士で、明治維新後は国政の要職を歴任するも、征韓論を主張して大久保利通らと対立し、辞職した。辞職後は自由民権運動を開始し、大隈重信と共に日本初の政党内閣を誕生させた。

大井憲太郎の主張

- 1 政府が国民の意見を聞かずに勝手な政治を行っていることを止めるためには、今すぐにも国会を開設しなければならない
- 2 一部の人だけに政治への参加を認めてしまうと、政治に参加できる一部の人だけに都合の良い政治を行ってしまい、政治に参加できない多くの庶民の意見が無視されてしまう
- 3 今はまだ政治についての知識を持たない人々も、政治へ参加することを通して、実際の政治について学ぶことができるだろうから、全ての国民を政治に参加させるべきだ

大井憲太郎

(1843～1922年)

社会運動家で、急進的な自由民権運動の指導者として活躍した。大阪事件で投獄されるも、釈放後に衆議院議員となった。

考えてみよう！

3人の主張のメリット・デメリットをまとめよう

民撰議院論争に参加しよう

	利点・メリット	問題点・デメリット	賛否
加藤弘之の主張			
板垣退助の主張			
大井憲太郎の主張			

やってみよう！

上の表の「賛否」の欄に、賛同する主張に「○」を、賛同できない主張に「×」を書き入れ、賛同する意見ごとに分かれて全体討論をしてみよう。

あなたも民撰議院論争に参加して、国会の開催のあり方を提案しよう。

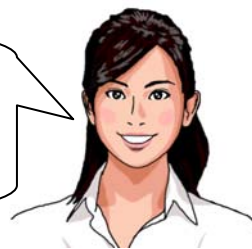
自由民権を考
える

私からの提案内容

発展

帝国議会に立候補できる条件や、議会選挙で投票できる条件はどのような内容になったのか、確認してみよう。

日本は第一次世界大戦後の慢性的な不況の中、1929年に始まった世界恐慌の影響を受け、景気が大きく悪化しました。また大凶作も発生しましたが、日本政府は上手く対処できず、政府に対する国民の不満は高まっていきました。



やってみよう！ 恐慌の中での庶民の生活について、まとめよう。

都市や農村での、庶民の生活の状況	庶民は苦難をどう解決しようとしたか

五・一五事件と国民の反応



高まる不満の中、昭和維新の名の下に様々なテロ事件が発生し、1932年5月15日に起こった五・一五事件でついに首相が暗殺されました。

海軍の青年将校や陸軍士官学校の学生が、首相官邸を襲撃して犬養毅首相を暗殺したんだよね。どうして若手の軍人たちは、こんな事件を起こしたのかな？



昭和維新

1930年代に起こった、国家改造運動。
不況の原因は政党政治にあるとして、数々のテロ事件を起こし、天皇が直接統治する社会主義的な国家体制の成立を目指した。

犬養毅

(1855～1932年)

立憲政友会に所属し、1931年に首相となると、中国との対話で満州事変の平和的解決を目指した。

また恐慌への対策として高橋是清を大蔵大臣とし、他国に先駆けて景気回復の道筋をつけたが、一方で軍部の増長を促してしまった。

五・一五事件の概要

実行犯

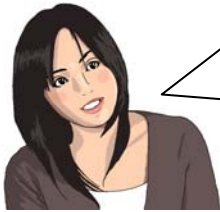
海軍関係者 6 名 陸軍士官学校関係者 12 人 民間人 4 人 (武器・資金提供)

犯行内容

- ① 犬養毅首相の殺害
- ② 日本銀行・立憲政友会 (事件当時の政権政党) 本部に手榴弾を投げ込み
- ③ 内大臣邸宅と警視庁を襲撃し、警備員など数名が負傷

事件の影響

- ① 軍部の力を恐れて、大正デモクラシーによる政党内閣が終了し、選挙で支持された政党からではなく、軍部を抑えることができる元軍人から首相 (元海軍大将の斎藤実) を選んだ。
- ② 国内での対立をなくし一致団結して苦難に立ち向かうため、選挙結果とは無関係に野党や官僚からも大臣を選んで挙国一致内閣を組閣したため、ファシズム化が進んだ。
- ③ 軍部が勝手に侵攻し作った満州国を日本政府が正式に承認し、日本を国際連盟から脱退させるなど、軍部に対し妥協した政策を取った。



五・一五事件で逮捕された青年将校たちは、裁判にかけられました。裁判での青年将校たちの主張に多くの国民が感動し、国民の声に押される形で、青年将校たちの刑は首相を暗殺したにしては、極めて軽いものになりました。

統帥権干犯問題

憲法を根拠に、政府は軍の編成に口出しする権利がないとする主張。政府による兵力削減に反対する軍部、当時は野党議員だった犬養毅らが政府批判のために主張したが、軍部はこれを理由に政府の指示に従わなくなり、後に首相となった犬養毅は軍部と対立することとなった。

二・二六事件

1936年に起こった陸軍皇道派によるクーデタ。昭和維新を唱えて天皇親政を目指し、大規模に軍を動かして政府要人の暗殺を図ったが、陸軍統制派に鎮圧された。陸軍統制派に頼った政府は軍部に逆らえなくなり、戦争への道を進んだ。

青年将校たちの主張

- 1 政治家も財閥も腐敗しきっており、違法な献金や買収を行い、金権政治や不正選挙がはびこり、自らの私利私欲のために庶民を苦しめ、国民を裏切って国を滅ぼそうとしている
- 2 天皇陛下に全てを任せれば必ず政治は上手くいくが、政府が天皇陛下と国民の間に入って天皇陛下に庶民の辛さを伝えまいや邪魔をしているため、非道な政府を倒す必要があった
- 3 軍人は国を守るために存在しており、たとえどのような罪に問われようと苦しんでいる国民を救うために、国民の気持ちを代弁して正しいことをしたのだから、悔いはない

裁判の影響

- 1 庶民を思う青年将校たちの主張に感激した国民の間で助命嘆願運動が起こり、100万人以上の署名が集まり、青年将校たちを免罪すべきだとする主張が盛り上がった
- 2 青年将校たちは死刑や無期懲役を求刑されたが、国民の声を受けて数年度程度の禁固刑で済み、しかも多くは恩赦で早々に釈放されて、後に軍部に復帰して出世した
- 3 国民の支持による判決の軽さを見た陸軍の青年将校たちが、同様の事件を起こしても大きな罪には問われないだろうと自信を得て、1936年2月26日に二・二六事件を起こした

考えてみよう！

当時の人間の気持ちで、あなたの考えをまとめよう。

国民の想いはどこに？

青年将校たちを減刑したことは

<賛成できる方に○をつける>

正しかった ・ 間違っていた

<そう考えた理由>

五・一五事件で国民の意思は政治に

<賛成できる方に○をつける>

反映された ・ 反映されなかった

<そう考えた理由>

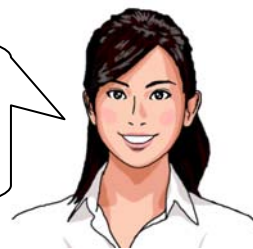
やってみよう！

五・一五事件に対する当時の国民の反応について感じたことを、みんなで意見交換してみよう。

より良く世論を形成するために、個人は何をすべきだと考えますか？

世論を担うということ

第二次世界大戦後の現代社会は、もう二度と悲惨な戦争を起こさないようお願い、国際協調をより重視してきました。そのような中で日本も戦後復興を成し遂げ、現在のような平和で豊かな社会を築上げてきました。



やってみよう！ 日本の戦後復興の様子について、まとめよう。

	1946～1955 年	1956～1965 年	1966～1975 年
日本経済に影響を与えた出来事			
景気や国民生活の様子			

日米繊維摩擦の発生



1955 年ごろのアメリカでは、日本製の繊維製品が「1ドル・ブラウス」と呼ばれるほどの安値で販売されており、アメリカの繊維産業を破壊するという不安から、日本からの輸入を規制すべきだという声が高まっていました。

当時は日本の人件費がまだ安かったせいで、安く製品を製造することができたのね。それをアメリカに大量輸出することで、日本経済は成長できたのだけど・・・。



繊維産業

綿や羊毛、絹、化学繊維等の生産と、それに関連する産業を指す。
関連産業には棉花栽培や羊養育などの原料を生産する産業や、繊維を衣服へ加工する産業がある。

自由貿易

保護貿易に反対して、関税や輸入規制を撤廃することで、自由に輸入できるようにすること。
理論上は世界経済全体を発展させることができるが、国々の間で豊かさの格差が生まれることや、国内産業の弱い分野が潰れることに對し批判がある。

アメリカの主張

- 1 安い日本製品がアメリカに大量に輸出されることで、アメリカ国内の工場で生産した製品が売れなくなってきており、繊維産業を中心にアメリカの国内産業が潰れるかもしれない
- 2 アメリカの繊維に関連する産業は 200 万人以上の労働者を抱えており、農村部や地方で多くの女性が繊維産業に従事しているので、彼女達の仕事を奪うわけにはいかない
- 3 日本は国内産業を保護するという理由でアメリカ製品の輸入を規制しているが、一方でアメリカには自由に日本製品を輸出してもいいというのはフェアではない



アメリカは日本に対して、繊維製品の輸出の自主規制を求めたため、日本国内では輸出を自主規制すべきかどうかで、大きな議論となりました。

自主規制に賛成の意見

- 1 繊維製品の輸出自主規制を行わなかったら、アメリカは日本からの輸入を規制して、第二次世界大戦の原因となったブロック経済をまた始めるかもしれない
- 2 繊維製品の輸出を自主規制しても日本経済にとって影響は少ないが、テレビなどの機械製品の輸出ができなくなったりアメリカ製品が日本に入ってくると、日本経済は傾いてしまう
- 3 日本は日米安全保障条約でアメリカに頼っており、また繊維製品を自主規制できれば沖縄の日本への返還も認めてもらえるだろうから、日本はアメリカの事情に協力すべきだ

ブロック経済

友好国との間だけで貿易を行う体制。

1929年の世界恐慌時に、日本が景気回復策として安い商品を大量に輸出したことで世界各国がブロック経済化し、経済的に行き詰まった日本は戦争へと進んでいった。

自主規制に反対の意見

- 1 日本でも多くの女性労働者が繊維産業に従事しており、工場にも多くのお金がかかっているのだから、輸出を自主規制することになると多くの関係者が生活できなくなってしまう
- 2 日本が国内産業を保護するためにアメリカ製品の輸入を規制しているのがフェアではないというのであれば、繊維産業の自主規制を求めるのではなく、自由貿易を求めるべき
- 3 政治の都合や、他の産業の保護を理由に、繊維産業にだけ経済成長に伴う痛みを背負わせようとするのは理不尽である

「糸で縄を買う」

繊維業界を犠牲にして沖縄返還を目指した日本政府を皮肉った言葉。日米の輸出規制協定仮調印の7ヵ月後に、沖縄は日本へ返還された。

痛みを和らげるために

考えてみよう！

アメリカの立場、日本経済全体の立場、繊維産業の立場、沖縄の立場を大切にしながら、解決方法を提案しよう。

繊維製品の輸出の自主規制は

<賛同する方に○>

仕方がない ・ 絶対に反対

<選択した理由>

より痛みが少なく、公正に痛みを分かち合える方法

やってみよう！

繊維製品の輸出の自主規制をすべきかどうか、全員で議論してみよう。

「平和な状態」と「平和ではない状態」はどのような状態なのか、あなたが「平和的だ」「平和的でない」と感じる具体的な状況を挙げてみましょう。

平和な社会を目指して

平和的な状態

あなたが感じる具体的な状況

平和的でない状態

あなたが感じる具体的な状況

ポイント！

平和的でない状況とは、戦争状態だけに生まれるものでしょうか。単に戦争ではない状態というだけで、平和的な社会だと言えるのでしょうか。

民主制の起源

私たちは、「民主制は古代ギリシアで生まれた」と歴史の授業で学びますが、なぜ古代のギリシアで民主制が生まれたのでしょうか。

アテネは元々、王政や貴族政を取っていました。都市国家を守る責任というのは貴族にあり、貴族達は自費で武器や防具を用意して戦争におもむいたのです。そういった貴族たちは都市国家を守る責任を果たす代わりに、政治に参加する権利を持っていました。貴族が都市国家を守らなければ外敵に滅ぼされてしまうのだから、国の方向性を決める権利も貴族にあるという考え方です。当然この頃は、自費で武具を調達し都市国家を守ることに限る一般の市民には、政治に参加する権利はありませんでした。

転機を迎えたのは、商工業の発達による富の蓄積が起きた頃です。富の蓄積により労働から開放された裕福な市民は、貴族と同様に自費で武装を用意することが可能となり、都市国家を守るための戦争におもむくようになります。当然その対価として、貴族と同様に政治へ参加できる権利を求めます。こうして政治に参加する権利は、貧富の度合いを基準として市民にも開放されていきました。

古代ギリシアの人々がなぜ己の責任として戦争におもむいたのかというと、それにはギリシアの地理的な条件が影響しているようです。狭く痩せた土地で生活しなければならなかったギリシア人たちは、互いに協力し助け合わなければ生きてはいけませんでした。また山がちな地形であるため、都市国家の間に隔たりがあり、都市国家ごとに独自性が生まれました。このような環境によって、都市国家に愛着と同朋意識を持った人々が、助け合いの精神で己の責任を果たそうとしたのでしょう。

貴族が都市国家の防衛を担っていた頃の戦争は、一騎打ちが主流でした。しかし裕福な市民が戦争に参加するようになると戦闘員の数が増えたため、一騎打ちから集団戦へと変化します。裕福な市民で編成された重装歩兵の部隊は密集戦で活躍し、軍事的な優位を作り上げました。そうするとさらに市民の発言力が高まります。

そして紀元前 492 年に起こったペルシア戦争が、決定的な影響を与えました。大国のペルシアと戦うにはエーゲ海での海軍力が重要となり、機動力に優れた軍船には多くの漕ぎ手が必要だったのです。そのような軍船に漕ぎ手として動員されたのが、貧しくて市民権を得られない人々でした。ペルシア戦争に勝利した後、軍船の漕ぎ手として活躍した人々が、国防に貢献したことを理由に政治へ参加できる権利を求めたのは当然でしょう。

こうして政治に参加する権利は、貧富の差を超えて、全ての市民に与えられることとなりました。これが民主制の始まりです。つまり民主制とは義務を果たしたことへの対価として与えられた権利により、生まれたものと言えるでしょう。

このようなギリシア社会においてアリストテレスは、市民の資質として重要なものを指摘しています。それは、権利と責任を行使できる存在であり、独立し自立的に活動する存在であり、積極的に社会へ働きかける存在であるということです。そのような存在こそが徳のある人間であり、互いに統治し統治される中で卓越を競うことが究極の理想でした。

もちろん忘れてはならないこととして、このような古代ギリシアの民主制は、奴隷制の上に成り立っていたことが挙げられます。当然、奴隷には政治に参加する権利はなく、彼らが労働を代わりに担うことで、市民は政治に参加するゆとりを得ることができました。女性も政治に参加する権利がなく、あくまで男性に限られた権利でした。さらには政治に参加する権利を持つ男性もそのほとんどが政治には参加せず、日常的に政治へ参加できたのは、やはり金銭的にゆとりのある市民だけだったのです。

また古代ギリシアの哲学者であるプラトンは、民主制を無知な市民による政治であると言い、非合理的な結論を生みだして社会全体の利益を損なうものだと考えていました。古代ギリシアの民主制は、今日言われているような高い評価を受けるようなものでは必ずしもなかったという指摘もあります。

だからといって、民主政は問題のある制度として悲観する必要はありません。確かにどんな問題も抱えていない完璧な制度ではありませんが、現在考える政治制度の中でも優れた制度であることには、間違いのないのです。では私たちはどのように、民主政と向き合っていけばよいのでしょうか。今日の民主政は、先人達がギリシアの民主政にさらなる改良を加えたものです。いまだ完璧とはいえない民主政と向き合い、さらに良い制度になるよう改良を加えながら、未来の子孫たちに手渡していくことが大切ではないでしょうか。

第4部

政治と 市民



Chapter 15 落ち葉で周辺を汚してしまう木

Chapter 16 救世主兄弟のジレンマ

Chapter 17 中央政府が担うべき役割

Chapter 18 だれに投票すべきだろう？

Chapter 19 より良い地域社会を目指して

Chapter 20 政治に参加する市民になろう！

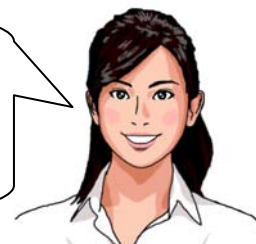
現代社会には様々な価値観や正義が存在し、それぞれが対立することも珍しくはありません。人間は社会的な存在である以上、異なる考え方や感じ方をする者同士が、主張・議論し共感・合意して、共生していかなければなりません。

そのためには自由や権利、責任と義務の関係を考え、個人の尊厳と人権を重視しながら、公共的な問題に向き合う必要があります。民主主義のあり方や個人と社会の関係についての視点を持つことができれば、より良い社会の形成に向けて、主体的に参画できるようになるでしょう。

第3部では、平和で民主的な社会の形成者として必要な資質の考察を通して、社会の具体的な課題解決に向き合っていきます。



私たちの社会には立場により異なる、モノの見え方や考え方、価値観、利害があります。ある問題について異なる価値観や利益に基づく、いくつかの主張が対立するとき、私たちはどのように判断し、決断するのでしょうか？
次の問題を例に、あなたならどう判断するか考えてみましょう。



問題

住宅街の中心地に、木々の生える広場があります。この場所は昔から近隣住民の憩いの場所となっており、木陰でのんびりと過ごす人や木の周りで遊ぶ子どもの姿が、毎日のように見られます。冬には住宅街の自治会が主催して、木々に色とりどりのイルミネーションを施すのも、恒例行事として住民達に楽しまれています。広場の木々は、住民達にとって大切な存在でした。

しかし今年になって住宅街の自治会に、木々の生える広場の周囲に住む人々が「広場の木々をすべて伐採して欲しい」と言ってきたのです。住宅街では意見が二つに割れ、大問題となりました。

広場の周囲に住む人々の主張

私たちは長年、広場の木々の落ち葉に苦しんできました。木々は毎日のように葉を落とします。その落ち葉が風に舞い、私たちの家やその周辺を汚すのです。

我が家の玄関前や周囲の歩道は、いつも落ち葉だらけです。人が訪ねてくる度に、とても恥ずかしい思いをします。ひどい時には壁面にも葉屑がこびりつき、その掃除に半日もかかります。

私たちの中には、日々の仕事が忙しく、落ち葉の掃除を行う時間がない人もいます。休日でも落ち葉の掃除に追われ、疲れを癒す暇もありません。

多く皆さんは、ただ広場の木々を楽しんでいるばかりで、その被害は少数の私たちに回ってきているのです。被害に苦しんでいる人の意見を聞くべきです。広場の木々を早く切ってください。



広場の木々を愛する人々の主張

私たちは長年、広場の木々を愛し、守り育ててきました。この木々があることで住民が広場に集まり、住民同士が仲良く言葉を交わすきっかけになっているのです。

広場の木々は、大昔からこの場所に生えていました。私が子どもの頃は、よく木々に登って遊んだものです。お爺さんお婆さんたちが子どもの頃も、木々の周りで遊んだそうです。歳の異なる私とお爺さんが、子どもの頃に広場の木々で遊んだ話で盛り上がり、仲良くなることができました。住宅街の住民は、広場にある木々の思い出を通して、ひとつになることができるのです。

広場の木々は、この住宅街の人々をつなげてくれる存在として、後世に残すべきものです。少数の人々の意見を聞き入れて、みんなが大切にしている木々を切ってしまうなど、とんでもないです。

やってみよう！

それぞれの立場から見たメリット・デメリットについて、まとめよう！

	広場の周囲に住む人々	広場の木々を愛する人々
木々を切ると？		
木々を残すと？		
上2つの共通点		



「木々を切るか切らないか」の議論に目を奪われず、その奥にある本当の目的に目を向けると、必ずしも両者が対立しているようには見えないのね。

対立する議論が、実はお互いに共存できるかもしれない要求をしていることは、よくあります。異なる善や利害を偏りなく認めて、できるだけ問題を取り除いていくには、効率的な解決策を示すことで、実現しやすくなりますよ。



問題の本質と新しい公共

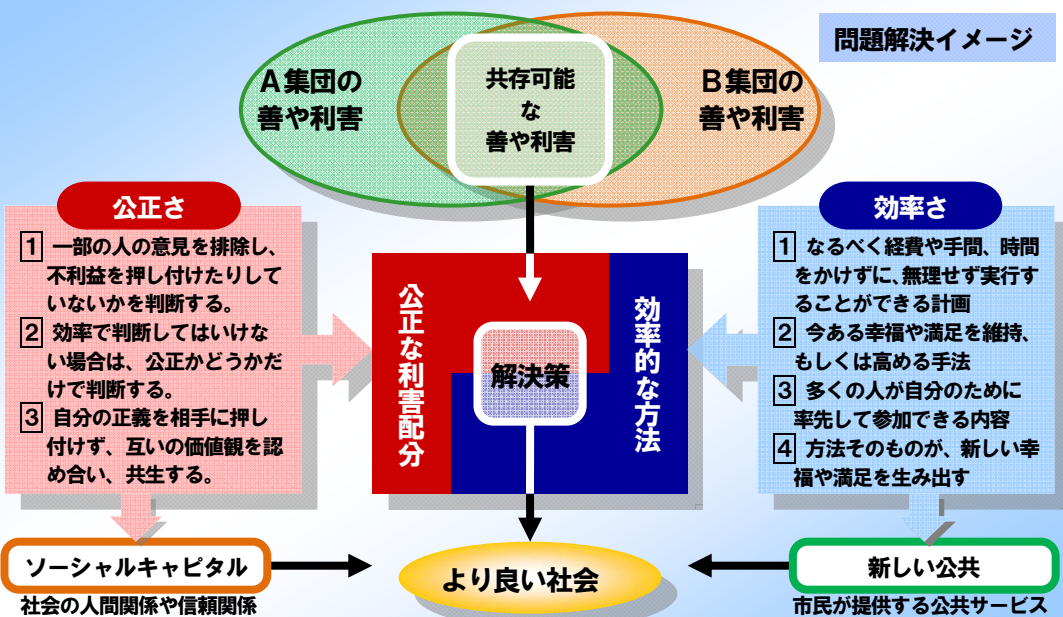
効率

効率とは、誰かの幸福や満足を増やしながら、誰かの幸福や満足を増やすことができるかどうかを問う基準。
誰かの幸福や満足を増やしながら、より多くの人に、より高い満足を与えることができる、「効率的である」と言うことができる。
誰かの幸福や満足を増やす必要がある場合には、効率的かどうかで判断してはならないとされている。

公正

公正とは、公平で偏っておらず、明らかに正しい状態。
公正さは正義につながるが、特定の考え方に基づく善や幸福を絶対のものとして、多様な価値観を認めることが重要。

問題解決イメージ



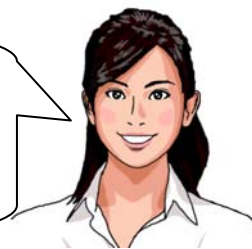
考えてみよう！

効率と公正を意識して、住宅街の住民のつながりを大切にしながら、落ち葉の被害に苦む人々を救う解決策をグループで考え、発表しよう！

解決方法	解決策の公正な点	解決策の効率的な点

まだ子どもなのにもかかわらず難病を患ってしまい、治療の甲斐もなく短い人生を終えなければならない人がいます。

もしも将来、あなたの子どもの難病におかされ、そのために子どもの生命が脅かされる状況にあったとしたら、あなたは親としてどう行動しますか？



やってみよう！ 難病の子どもに対する、あなたの率直な意見をまとめよう。

賛同する意見を ○でかこう！	違法な手段を使ってでも助ける	可能な範囲で助ける努力をする
	最低限の治療程度は受けさせる	仕方のないことだと治療を諦める
選んだ理由		

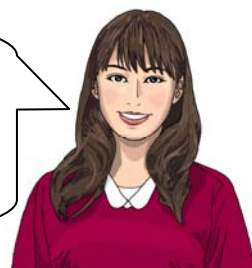
救世主兄弟の 是非



臓器に不治の病を持つ子を助けるためには、他人の臓器を移植するしか方法がない場合もあるんだって。

安全に臓器を手に入れることができる『救世主兄弟』を認めるべきか話題になっていると、ニュースで見たよ。

子どもの体に適合する移植用の臓器が回ってくるのには、大変な時間がかかります。臓器が回ってくる前に子どもが力尽きることも多く、救世主兄弟に希望を託す人も多いようです。それに賛成する意見と反対する意見を、見てみましょう。



救世主兄弟 (Savior sibling)

救世主兄弟は病院などで、同じ親から取り出された、とてもよく似た遺伝子を持つ精子や卵子を使って人工的に作られる。

最も適した遺伝子を持つ精子と卵子を選別し、その精子と卵子を人工的に受精させてから母親の胎内に戻すことにより、臓器移植に適した子どもを作り出すことができる。

賛成する人の意見

- 1 体に適合しない臓器を移植すると、その副作用で生活に支障が出たり、結局は命も助からないことが多い。体に適合する臓器は簡単には見つからない。
- 2 同じ親から生まれた子ども同士は遺伝子も似ているため、移植をしても臓器が適合する可能性も高い。人工授精で、より適合する可能性の高い「救世主兄弟」を作れば、救世主兄弟の臓器で子どもを助けることができる。
- 3 病に苦しむ自分の子どもの命を助ける方法があるのなら、どんなことをしてでも子どもの命を助けるのが親の使命であり、道徳的にも正しい。

1 子どもの命を助けるために、別の子どもの命を犠牲にするのは道徳的におかしい。

2 肝臓や腎臓など、半分は移植しても救世主兄弟の命を犠牲にしなくてすむ可能性が高い臓器だけを移植するにしても、そのせいで救世主兄弟は体に負担をかかえたまま、人生を過ごさないといけなくなってしまう。

3 兄姉の命を助けるためだけに人工的に生み出された存在だと救世主兄弟が知れば、救世主兄弟は心に傷を負ってしまう。子どもは愛情だけを理由に作られるべきだ。

ポイント！

日本人と外国人の家族観の違い、若い人と年配の人の家族観の違いなどを意識しながら考えてみよう。

考えてみよう！

1 賛成派と反対派の主張を読んで、意見を述べよう。

異なる意見の
合意に向けて

あなたの意見

考えてみよう！

2 賛成派と反対派が本当に大切にしたいことは、どの点だろう？

賛成することで、
どうしたいのか？

誰

何

どうしたい？

の

を

反対することで、
どうしたいのか？

誰

何

どうしたい？

の

を

考えてみよう！

3 賛成派と反対派が合意できそうなルール（法律）を考えてみよう！

あなたが考えた
法案内容

OKのラインま
で、色をぬろう

絶対ダメ

本人がOKするなら
問題のない範囲で

本人の意思に関係なく
問題のない範囲で

親の自由

対立する意見を合意させるには？

(1) 各意見の

を見極める。

(2) 賛成か反対かではなく、

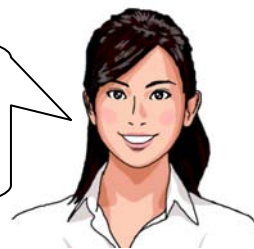
で考える。

対立を合意に
変える視点

発展

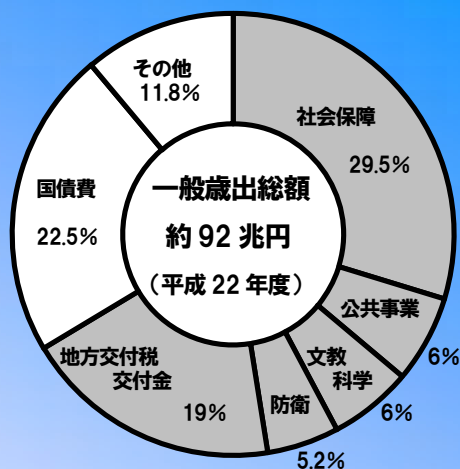
私たちの身近にある、対立と合意の様子を探してみよう。

国の財政支出を見ると、その国が今どういう状態にあり、どういう国になろうとしているのかを読み取ることができます。
日本の財政支出を見ると、日本はどのような国であると言えるでしょうか？



やってみよう！ 日本の一般歳出の様子をまとめてみよう！

歳出内容	歳出額	このお金を歳出することの利点
社会保障	約 兆円	
公共事業	約 兆円	
文教・科学	約 兆円	
防衛	約 兆円	
地方交付税交付金	約 兆円	



歳出で最も多い〔 社会保障 〕は、今後〔 増える ・ 減る 〕見込みである。その理由は〔 社会保障費の増加 〕ためである。
地方交付税交付金も多いのは、〔 地方自治体の財政支援 〕ためである。

財政赤字問題と歳出削減

新聞やテレビを見ていると、日本は財政赤字だという話をよく見かけるけれど、税として集めたお金より、政府が使うお金の方が多いということよね？



プライマリーバランス

国債の発行や償還を除いた本来の税収と、必要な歳出のバランス状況のこと。基礎的財政収支とも言う。

税収より歳出が多いと赤字となり、税収より歳出が少ないと黒字になる。

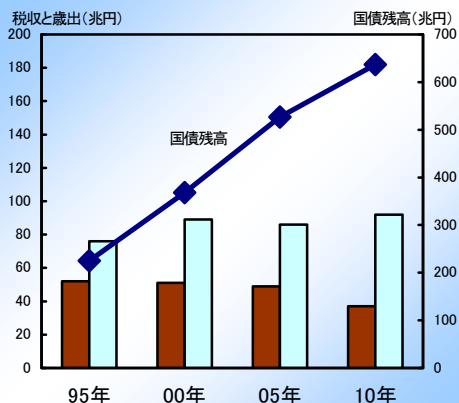
財政は、税収と歳出が同額になるように、プライマリーバランスを均衡させることが重要。

歳入不足を補うために、国債を発行して、借金をしているんだよね。
プライマリーバランスを均衡させることが、日本の課題なんだって！



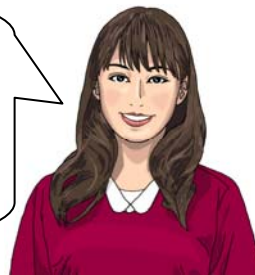
税収・歳出・国債残高の推移 ⇒ (1995年～2010年)

■ 税収 □ 歳出



今の日本は、いつか借金を返せるだろうという信用があるために、国債を発行して税収不足を補うことができます。

しかし、このまま国の借金が増え続けると、いつか借金を返せなくなり、信用が無くなって、国債の発行が難しくなります。将来、財政破綻するのではないかという不安の声もあります。



もしもの時のために、税収を増やすか歳出を削減して、国債をできるだけ発行しないようにする必要があるよね。
どの種類の税金を増やして、どの内容の歳出を削減したら、みんなが納得できるのかな？

佐藤さん (65 歳) の主張

年金しか収入源のない世代にとって、社会保障の歳出を減らされてしまうのは、とても辛いね。病院へ通うことも増えたから、むしろ社会保障への歳出を増やして、支援してほしいよ。

今まで一生懸命に働いてきたから、老後は半年に1回は旅行をしようって決めていてね。そんな中、消費税の税率を上げられてしまうと、日々の生活に余計にお金がかかってしまい、楽しみにしていた旅行にも行けなくなってしまう。困ったものだよ。

もっと高齢者に優しい社会にして欲しいね。

鈴木さん (42 歳) の主張

私たち子育て世代は、教育への歳出が削減されるのには反対です。子育てにはお金がかかるんです。子どもは国の未来を担うのだから、国が教育への歳出を増やして、手厚く子育て支援するべきでしょう。そうすれば少子化だって、解決に向かうはずですよ。

だから、所得税の税率が上がってしまうと、とても困ります。どれだけ働いてお金を稼いでも、税金をたくさん取られたら、子どもの教育に回せるお金が少なくなってしまいます。

もっと子育てしやすい社会にしてください。

渡辺さん (26 歳) の主張

最近は就職難で、学校を卒業しても仕事が多く、生活費を十分に稼げない。自分の生活も苦しいのに、これ以上、税金を納めるなんて無理。

特に少子化の影響で、少ない若者世代が多くの高齢者世代を支える状態になっている。これは不公平ではないのか？

今のままでは、私たちの未来は真っ暗だ。社会保障の歳出を削減し、お金のある人や企業、高齢者からも能力に応じて税金を集め、若者世代の負担を軽くすべきだ。

若者が希望を持てる社会にして欲しい。

建設会社社員の主張

最近は不景気で会社の経営も厳しく、給料も下がる一方だよ。こんな時に公共事業への歳出が減らされてしまうと、会社の仕事が減って倒産し、失業してしまうのではないかと、心配になってしまうね。

国はもっと、経営の苦しい企業を支援すべきじゃないかな。それには、会社にかかる様々な税金の税率を上げたりせず、企業が利益を得られるようにすべきだね。企業が儲ければ社員の給料も増えて、その社員がお金を使うことで、日本全体の経済も良くなると思うよ。

IT企業会長の主張

世間では景気が悪いみたいだが、そんな中でもニーズのあるサービスを提供できれば、わが社のように利益を上げることができる。けども、法人税の税率を上げられてしまうと、国に仕事を邪魔されているようで、努力をする気力がなくなるね。

同じく、所得税や相続税の税率も上げられてしまうと、日本で働く気が失せるよ。勝ち組になりたくて必死にお金を稼いで成功しても、儲けを国に持っていかれちゃうんだから。そうになったら、会社ごと海外に移ろかな。

市役所職員の主張

最近は財政難で地方交付税交付金が減額され続けていますが、地方公共団体は予算の7割を地方交付税交付金が占めているので、とても困っています。

地方公共団体は、住民に身近なサービスを数多く提供しています。保育園や学校を作ったり、住民が暮らしやすい街づくりをしたり、生活に困っている人の支援もしています。地方交付税交付金がなければ、これらのサービスを提供できなくなり、住民生活も苦しくなります。

毎年、私の給与も減らされて悲しいです。

財政破綻

財政を運営するために必要な税収が足りず、それを穴埋めするための借金もできない状態。デフォルトとも言う。

財政破綻が起これば、主に通貨の価値が暴落して超インフレになったり、大増税が必要になったりして、国民の生活が極めて苦しくなる。

日本が今後、財政破綻するかどうかについては、破綻の危険性があるという主張と、破綻の危険性は無いという主張があり、意見が分かれている。

ポイント！

財政というものは長期にわたって、広範囲に影響を及ぼします。現在の歳出を減らしたり増税をしたりすることで、今の生活だけでなく、将来の生活のあり方も変化してしまうのです。

歳出を増やすことで好景気となり、国民の収入が増えることで税収も増え、結果的に財政赤字の解消へ繋がる場合もあれば、反対に増税で不景気となり、税収が減ることで財政赤字が拡大する場合もあります。

目の前の生活だけでなく、遠い将来や、影響を受ける様々な立場の人の変化を意識しながら、財政のあり方を考えてみましょう。

発展

財政や税制については、他にも様々な主張があります。新聞やインターネットなどで、できるだけ異なる意見を多く集めてみましょう。

- (1) 「削減すべきでない歳出」や「高くすべきでない税」と考える順に、1～5位まで順位を書き入れましょう。
(2) 「先に削減すべき歳出」や「先に高くすべき税」と考える順に、1～5位まで順位を、色ペンで書き入れましょう。(色ペンがない場合は、「①」「Ⅳ」のように、区別しやすい形で書き入れましょう。)

分野	歳出内容	金額	順位
社会保障関係歳出	社会保険費（年金や医療・介護保険に上乗せされる、国からの支出金）	約 2.0 兆円	
	生活保護費（金銭的に生活が困難な人に対する、支援金の給付費用）	約 2.1 兆円	
	社会福祉費（母子家庭や障害者への支援や、子ども手当などの費用）	約 2.5 兆円	
	保険衛生対策費（感染症対策や健康増進、原爆被害者援護などの費用）	約 0.4 兆円	
	雇用労働対策費（失業者への金銭的支援や、就職支援の費用）	約 0.2 兆円	
公共事業関係歳出	社会資本総合整備事業費（まちづくりや住環境整備への援助）	約 1.8 兆円	
	道路整備事業費（道路を建設したり補修したりする費用）	約 1 兆円	
	治山治水対策事業費（川の氾濫など自然災害を防ぐ工事の費用）	約 0.7 兆円	
	農林水産基盤整備事業費（農地や農道を改良するための費用）	約 0.4 兆円	
	住宅都市環境整備事業費（市街地や公共施設を整備する費用）	約 0.5 兆円	
	港湾空港鉄道等整備事業費（港や空港を整備するための費用）	約 0.3 兆円	
文教科学歳出	教育振興助成費（教科書配布や、私立学校・国立大学への援助）	約 2.4 兆円	
	義務教育費国庫負担金（公立学校教師の給与の費用）	約 1.5 兆円	
	科学技術振興費（宇宙開発など科学技術を振興する費用）	約 1.3 兆円	
防衛関係歳出	人件・糧食費（自衛隊員への給与や携帯食糧の費用）	約 2 兆円	
	物件費（武器の購入や修理、兵器の燃料などの支出）※基地対策は除く	約 1.7 兆円	
	基地対策経費（基地周辺住宅の防音対策や在日米軍などの経費）	約 0.8 兆円	
	地方交付税交付金（地方公共団体に運営費として配分される）	約 1.7 兆円	
税（歳入）	所得税（個人の収入にかかる税金で、収入額に比例して税率が高くなる）	約 1.3 兆円	
	消費税（商品の販売やサービスの提供時にかかる税金）	約 1.0 兆円	
	法人税（企業の収入にかかる税金）	約 7.8 兆円	
	揮発油税（ガソリンなどの値段に上乗せされている税金）	約 2.6 兆円	
	酒税、たばこ税（酒やたばこの値段に上乗せされている税金）	約 2.2 兆円	
	相続税、贈与税（家族や他人から財産を貰うときにかかる税金）	約 1.4 兆円	

- (1) 自分が考えた優先順位を互いに説明し合い、グループで話し合っ、グループメンバー全員が納得できる優先順位に統一しましょう。統一できたら、下の説明文の空欄を埋めて、まとめましょう。

「歳出削減すべき」「増税すべき」優先順位 1 位の内容

私たちのグループは、

を中心に（ 歳出削減 ・ 増税 ）

を行うことを提案します。この（ 歳出削減 ・ 増税 ）が今の日本に最も適している理由は

だからです。

「歳出すべき」「高くすべきでない税」優先順位 1 位の内容

財政とは

を維持するためにあるべきだと、私たちは考えます。

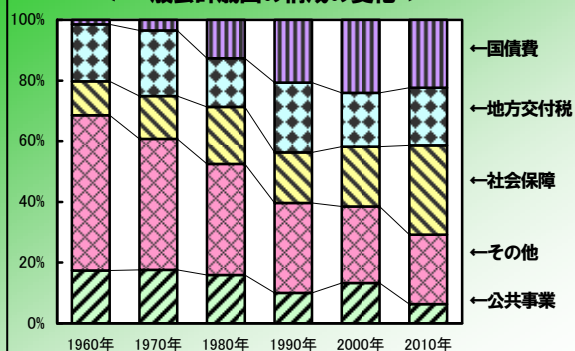
そうすることで、日本を

<どのような暮らしのできる国にしたいか>

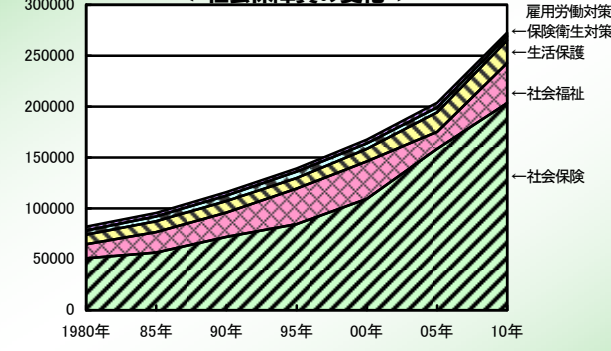
国にできるからです。

- (2) 各グループでまとめた内容を発表して、どのグループの主張が最も納得できるものであるかを全体で議論し、我々は日本をどういう国にしたいと考えているのか確認しましょう。

< 一般会計歳出の構成の変化 >



< 社会保障費の変化 >

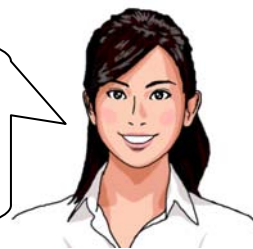


< 税金の種類と税率・税額 >

2011 年時点 (法改正により現在に変更されている可能性があります)

所得税	1 年間の収入が 195 万円以下・・・5%	195 万円以上・・・10%	330 万円以上・・・20%
	695 万円以上・・・23%	900 万円以上・・・33%	1800 万円以上・・・40%
※単身世帯の場合は 114 万円以下、夫婦＋子ども 1 人世帯の場合は 220 万円以下は課税されない			
法人税	原則 30% ※資本金が 1 億円以下の中小企業は、収入 800 万円分までは 22% (超えた分からは 30%)		
揮発油税	1 キロリットルあたり 24300 円 ※ただし 2018 年 3 月 31 日までは 1 キロリットルあたり 48600 円		
酒税・たばこ税	1 キロリットルあたりビールが 22 万円、醸造酒が 14 万円 たばこ 1000 本あたり 6122 円		
相続税	1 千万円以下 10%	5 千万円以下 20%	1 億円以下 30%
贈与税	2 百万円以下 10%	4 百万円以下 20%	6 百万円以下 30%
			1 千万円以下 40%
			それ以上 50%

これから、私たちの代表を決める選挙をします。選ばれた人が私たちを代表して地域の議会に参加し、私たちの目線で感じる様々な問題や課題を行政に指摘し、私たちの生活がより良くなるように働きかけてくれます。私たちの意見をより良く行政に伝えてくれそうな人を選びましょう。



皆さんのために頑張ります。投票よろしく！



美和さん

代表の仕事を頑張ります。投票おねがい！



八雲君

一生懸命に頑張ります。投票してね！



茜さん

やってみよう！

茜さん、八雲君、美和さんの中から、代表を1人だけ選ぼう！

選んだ人	この人を選んだ理由

選んでみて選びやすかったかどうか、その理由も一緒に考えてみましょう。

何を基準に選ぶのか

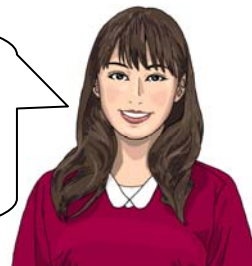
ドブ板選挙

政治家が有権者1人1人と握手をしたりしながら、自分への支持をお願いする行為。戸別訪問など、実施方法によっては公職選挙法違反になる。

ポイント！

そもそも選挙とは何のために行うものなのでしょうか？選挙を行う意義や目的を意識しながら、どうすれば良いのかを考えてみましょう。

私たちは選挙で代表を選ぶときに、様々な基準で各立候補者を見極めて、投票をしています。選挙権を持つ大人の方は、どういう基準で立候補者を見極めているのでしょうか。話を聞いてみましょう。



Aさん

私たちの代表を選ぶときはね、よく知っている人から選ぶようにしているよ。近所に住んでいる人や親しい人、親族や友人から紹介された候補者なら、人間性をよく知っているから、信頼して任せられるんじゃない？

Bさん

私たちの代表を選ぶときは、自分のおかれた立場に似ている人を選んでいきます。性別が同じだったり年齢が近かったりすると、感じていることや考えていることも近いと思います。それって、自分の代わりを選ぶことになるんじゃないかな？

Cさん

私たちの代表を選ぶときには、各立候補者が考えていることを聞いて選んでいます。話を聞かないと相手の考えなんて絶対に分からないし、「何をどうしたいのか」を説明することができない人には、心配で任せられません。しっかりと立候補者の主張を見極めることが大切だと思っています。

選挙公報

選挙に立候補した各立候補者についての情報が掲載されたもので、選挙の時に税金で印刷され、有権者に配られます。



近年、選挙に立候補している人がどういう人物なのか分かりづらく、誰に投票してよいのか困るという声が聞かれます。選挙公報にどのような情報が載っていれば、困らずに投票したい人を判断できるようになるのでしょうか。選挙公報に載せるべき情報の内容を、具体的に考えてみましょう。

考えてみよう！

1 選挙公報に掲載が必要な情報を挙げてみよう！

選挙公報を作ってみよう！

掲載すべき、立候補者に関する情報の種類	この情報の掲載が必要な理由

考えてみよう！

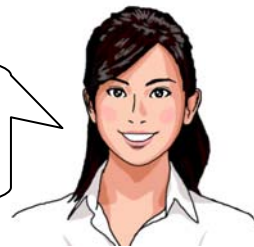
2 まちの議員に立候補するつもりで、あなたの選挙公報を作ろう！

<候補者の顔写真>	候補者名	年齢

やってみよう！

投票する時の「判断」に使いやすいかどうか、お互いに評価しよう！

近年、住民参加のまちづくりを行う地域が増えてきました。大人から子どもまで、色々な立場の人が集まって話し合い、住民と役所が協力して地域の課題を解決したり、これからのまちづくりの目標を決めたりしています。

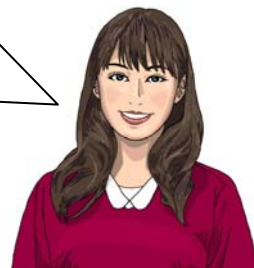


住民会議やこども議会を開催して、まちづくりワークショップを行ったというニュースを、耳にしたことがあるよ。でも、まちづくりワークショップって、具体的にどういうことをするのか？

ワークショップの流れ

これから私たちのまちを舞台に、実際にまちづくりワークショップをしてみましょう。

まちづくりのテーマは、「世界に誇ることができる、持続可能なまちをつくろう」です。これまでの学習成果を生かして、実際の社会を改善していきましょう！



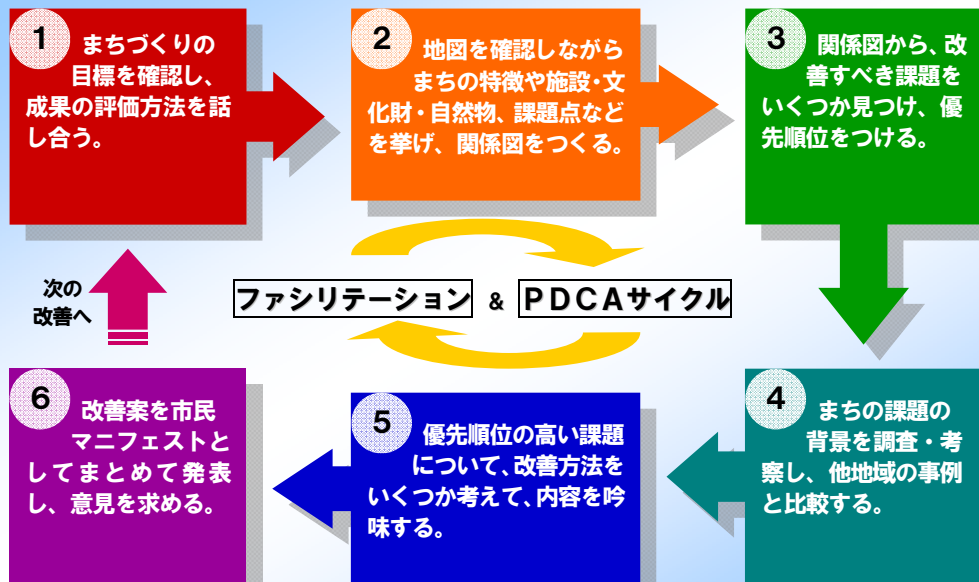
ワークショップ

共同で問題解決や学び・トレーニングを行う場のこと。
司会者（ファシリテーター）が中心になって、みんなで話し合い、相互に学びあい、合意を形成していく。

市民マニフェスト

マニフェストとは政治家が市民に提示する、具体的な政策実現方法をまとめたもの。
市民マニフェストとは市民が考えた、具体的な政策実現方法をまとめたもので、市民側から広く社会に提示することで、市民の声を役所や政治家に届けたり、選挙の争点にしたりする効果を持つ。

まちづくりワークショップの流れ



用意するもの

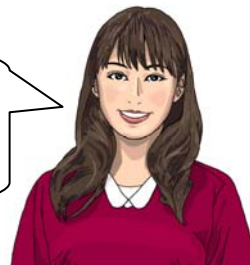
- ・ふせん紙（75mm×75mm 程度のもの）
- ・模造紙
- ・マジックペン（3色以上）
- ・地図（都市計画図もしくは詳細な白図）
※該当自治体の役所にて購入できる

事前準備

- ① 考え方や立場、住んでいる地域が異なる人とグループ（4～5人程度）を作ります。
- ② アイスブレイクを行い、わだかまりを取り除きます。
- ③ 司会者、書記、備品管理など、グループメンバー全員に役割を割り振ります。

世界に誇れる持続可能なまちをつくるには、何をどう改善すべきか 市民マニフェストを作成して提言しよう！！

まずは目標を確認しましょう。「世界に誇る」ことができ、
「持続可能」な状態とは、どういう様子でしょうか？
具体的な様子を思い浮かべて、話し合ってみましょう。



持続可能性

文明的な人間生活が、
将来においても持続で
きるものであるかどう
かを指す。

考えてみよう！

1 具体的な状況を、思いつく限り出しましょう。

目標の確認と
評価方法

「世界に誇れる」のは、何がどういう状態のとき？	「世界に誇れない」のは、何がどういう状態のとき？

「持続可能なまち」とは、何がどういう状態？	「持続可能でないまち」とは、何がどういう状態？

考えてみよう！

2 世界に誇れる持続可能なまちの、具体的な目標をまとめよう。

世界に誇れる持続可能なまちにするため、私たちは

誰・何

どうなる・どうする

	が (を)	
	が (を)	
	が (を)	

ことを目標にします。

評価方法の決定

始めに評価方法を決めることで、目標を意識したまちづくりが可能になります。

まちづくりの目標を確認するために話し合った、具体的な目標の内容がそのまま、まちづくりの成果の良し悪しを評価する項目になります。



やってみよう！ まちづくりの成果の評価方法をまとめて、自己評価表をつくろう！

評価項目（「誰・何」が「どういう状況」になっている）	評価（1～4）

【自己評価表の使い方】

まちの改善案をまとめた後に評価の欄に、自己評価表の各項目の内容を1～4の4段階で、十分に達成しているか評価しよう。

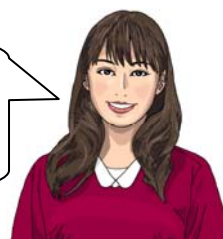
「1」・・・達成不可能 「2」・・・達成状況は50%未満 「3」・・・達成状況は50%以上 「4」・・・十分な達成

まちの関係図 を作る

考えてみよう！ 各自で、まちの特徴や問題を挙げてみよう。

まちの良いところ （誰にも賛同されるもの） 1人5つ以上	
お気に入りの点 （個人的な感想） 1人5つ以上	
まちの問題点 （誰にも賛同されるもの） 1人5つ以上	
不満なところ （個人的な感想） 1人5つ以上	

個人で考えた「良いところ」「お気に入りな点」「問題点」「不満なところ」を1つ1つ別々にふせん紙に書き出して、模造紙に貼り付けて、関係図を作りましょう。



ポイント！

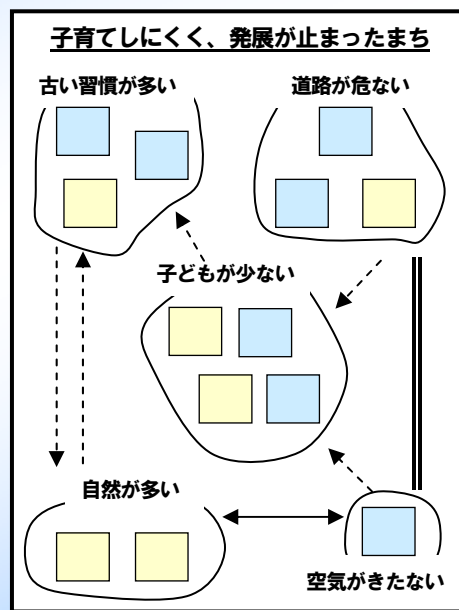
まちの良い面をより伸ばすことも、まちづくりでは重要な課題となります。

関係図の作り方

- (1) ふせん紙を、同じ内容や似た内容ごとに1つのグループとして整理して貼り付けて、マジックペンでグループごとに円で囲みます。
- (2) 各グループの内容や特徴を簡潔に、グループの円のそばに書きます。
- (3) グループ間の関係性を考えて、グループ同士を線で結びます。

	関係性の内容	線種
同盟	グループ同士が、さらに1つのグループとして結びつきそうときの線	====
対立	一方のグループを優先すると、もう一方のグループが損なわれるときの線	↔
影響	あるグループの影響を受けて、もう一方のグループが成り立つときの線	----->

- (4) 作業の途中で新しく生まれてきた意見も、ふせん紙に1つ1つ書き起こして、他のふせん紙と同じようにグループ分けしていきましょう。
 - (5) 関係図全体を見通して、私たちのまちがどのようなまちであると言えるのか、模造紙の空いている部分に大きく書きます。
- ※ 地図上にふせん紙を貼り付けて、空間的に課題の所在を捉える方法も有効です。



考えてみよう！

関係図を参考にして、重要な課題から順に数字で、取り組むべき優先順位をつけよう！

課題の把握と優先順位

まちを改善するために取り組むべき課題	優先順位

このように優先順位を決めた理由

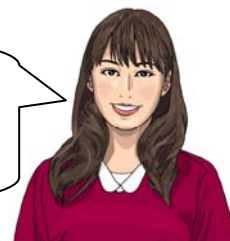
まちの調査と事例研究

ポイント！

私たちのまちと他地域を比較する時には、地域ごとに異なる事情の違いに注意しましょう。ある地域で上手くいった方法が、別の地域でも上手くいくとは限りません。

また、地域が異なれば、住民が求める理想の具体的な詳細も異なってきます。他地域の改善方法を参考にするときは、私たちのまちの実情に適した内容に、改善方法を作り変える必要があります。

実際にまちを見て回ったり、資料の読解や役所の担当者・専門家・地域住民へのインタビューを行ったりして、課題が生まれた背景や現状、今後の展望などを調査しましょう。



調査する内容

原因

まちの課題がどう
いう原因で生まれ
たのか

核心

課題の中で特に問
題となるものは何
か？

対応

課題について、役
所の担当者や地域
住民は、どう考え
ているのか

比較

他地域における様
子はどうか？

調査する方法

現地調査

課題が発生してい
る場所に赴いて、
実際に目で確かめ
る

聞き取り調査

役所の担当者や専
門家に、課題につ
いてのインタビュー
を行う

アンケート

地域住民に、課題
についての広範な
認識確認を行う

資料分析

書籍やインターネ
ット等で、課題に
関係する情報を集
めて分析する

やってみよう！

調査項目を具体的に考えて、調査計画を立てよう！

調査場所	調査方法	具体的な調査内容

課題の改善策を立案する

いよいよ、まちの課題に対する解決策を立案します。いくつか考えた解決策の中から、メリットやデメリット、目標の達成度を意識しながら、1つの案を選択します。



中間発表

ワークショップでは独りよがりにならないように、何度か中間発表を行い、他の人の意見を取り入れていくことも重要です。方針を決定する節目ごとに、中間発表をしましょう。

立案する時の視点

目標達成度

当初に設定した目
標を、どれだけ
満たすことができ
ているか

メリット

どれだけ問題を発
生させずに、大き
な効果をもたらす
ことができるか

費用対効果

どれだけ少ない費
用や手間、より
大きな効果を生み
出せているか

実現速度

どれだけ解決策の
実現が容易で、改
善効果が早く現れ
るか

やってみよう！

複数の解決案について、4つの視点の各欄に評価を書き込もう！

解決案の内容	目標達成度	メリット	費用対効果	実現速度

【評価方法】 「◎」・・・とても良い 「○」・・・比較的に良い 「△」・・・あまり良くない 「×」・・・悪い

立案した改善策を市民マニフェストとしてまとめて、発表しましょう。メリットだけでなくデメリットも含めて、立案した改善策の実像を正しく伝えることが重要です。



市民マニフェストの提案

投票

投票は多数決であると同時に、集団の意思を知るための方法でもあります。

安易に多数決で物事を決めることは良くありませんが、必要な議論を尽くした後に、投票で集団の意思を確認することは大切なことです。

投票を実施したり投票に参加したりすることは、民主主義を支えることにつながります。

市民マニフェストの内容

実施目的

「何がどう課題」なので、「何をどうする」改善が必要なのか

実施手順

課題が解決されるまでの、具体的な実現方法の流れ

実現期限

いつまでに改善を実現させることが可能か、改善までの日程

実現費用

実現に必要な金額と、その費用をどうやって確保するかの方法

明確に分かりやすく、数値等を使って具体的に記述する

陳情

議会や行政に対して、違憲や要望を伝え、対応を要請すること。陳情の方法については P.60 を参照のこと。

市民マニフェストの発表

クラス内発表

グループごとに市民マニフェストを発表し、批判や反論、改善の助言を受ける

検証と修正

批判や反論、助言の内容を検討し、市民マニフェストに修正を加える

自己評価

修正した市民マニフェストについて、自己評価を行う（P.54 の自己評価表を活用）

行政へ提出

市民マニフェストに投票結果も添え、陳情として議会や役所に提案・提出する

投票の実施

市民マニフェストの内容を審査してもらい、賛同できるマニフェストに投票してもらう

市民マニフェストをポスターや広報として一般公開し、保護者や後輩達に見てもらおう

ポイント！

改善策を立案する時も、聞き取り調査や資料分析を行うことで、改善方法を具体化するための情報を入手することができます。

実施目的

私たちはこのまちを、世界に誇れる持続可能なまちにするために、

<P.45 でまとめた目標>

まちにしたいと考えました。

このまちには

<何が・誰が>

が

<どういう状況>

という課題があります。そこで、この課題をより良く解決するため、

<何を・誰を>

を

<どうする>

ことを提案します。

手順の詳細な内容

実施までに必要な期間

具体的な実施方法（実現までの手順）

総費用

約

円

総期間

年

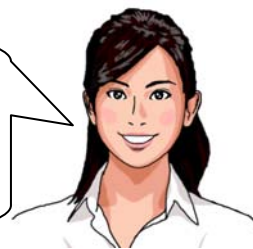
ヶ月

メリット

デメリット

費用の捻出方法（財源）

教育基本法には教育の目的として、「平和で民主的な国家及び社会の形成者として必要な資質」の育成が掲げられ、その目標の1つとして「主体的に社会の形成に参画し、その発展に寄与する態度を養う」ことが挙げられています。これは一体、何を意味しているのでしょうか？



社会の形成者としての市民

「市民社会」「市民活動」という言葉があります。この場合の「市民」は、市に住んでいる人々という意味ではありません。社会的な問題や公共的なことに対する関心を持ち、行動することのできる人々のことを指しています。そういう市民から成り立つ社会を「市民社会」、そういう市民が参加する活動を「市民活動」と呼んでいます。

社会で様々な立場や価値観を持つ人々が共存していくためには、1人1人が社会に関わることをいわず、公共的な問題に関心を持って関わろうとすること、つまり社会と国家への積極的な関わりへの自覚を持った、市民になることが重要です。身近なところでは、地域社会や自治体への関わりへの自覚が、人を「市民」にすると言ってもいいでしょう。

地域社会の問題に、その地域の住人が誰ひとりとして関心を持たず、問題に関わろうとしなければ、その地域社会はどうなるのでしょうか。もし行政の仕事に、誰ひとりとして関わろうとせず、誰も税金を払わなかったら、どうなると思いますか。社会的な問題や公共的な問題の解決に、誰ひとりとして協力せず、社会的なルールを守ることも無視して、みんなが自分の個人的な利益や快樂の最大化にしか関心を向けなくなってしまったら、どうなるでしょう。

欲望にまかせて、やりたい放題をする人も出てくるでしょう。力のある者は一時的には得をすることもかもしれませんが、より力のある者に屈服させられ、やがて多くの人々が安心して暮らすことのできない世の中になってしまいます。力のある者もいずれ社会の富の全てを食らい尽くし、1人ではとても抱えられないほど大きな、世界のあらゆる問題を、自分だけで抱え込むことになってしまいます。そのような社会は結局、強者も含め誰ひとりとして幸せにはなれない社会です。

力のある者だけが生き残り、力のない者は不条理な抑圧を受けるような社会にならないよう、私たちは絶えず関心を持って社会を見つめ、協力して公共的な問題を解決し、社会をより良いものへと改善していく必要があります。そのための能力を持ちつつ、社会的責任を分かちあえる者が「市民」なのです。

教育基本法

教育についての原則を示した法律。教育についての様々な法律の根源になる法律であることから、「教育憲法」とも言われている。

シティズンシップ

「市民性」や「市民権」と訳される。市民としての地位や権利、義務、能力の束を意味している。本来、市民としての権利と義務は、市民としての能力とは切り離せないものであった。

市民性と子どもの政治参加

現在の日本では、未成年者には選挙権が与えられていません。しかし、市民としての能力である「市民性（シティズンシップ）」を身につけるためには、子どもの頃から意識して社会と向き合い、社会の問題を解決する市民の協働に参加しなければなりません。市民性とは、成人を迎えただけで自然と身につくものではないのです。子どもの頃から自覚的に市民性を育てていかなければ、大人になっても市民性が身に付かないままの可能性があるので。

選挙権は、市民性が十分に身についているかどうかを問わず、日本国民であれば20歳になると自動的に与えられます。戦後の日本では成人に市民性が身につけているかどうかは、あまり問題に

選挙権のない子どもにもできる「陳情」

陳情は大人に限らず、子どもでも行うことができます。議会に提出した陳情書は、次の議会開催時に、各議員へ配布されます。

陳情は、陳情内容に合った部署へ行いましょう。また陳情の前に、いつ陳情書を提出しに行けばよいか、相手側に確認しましょう。

陳情書の書き方

- (1) 最上部に、陳情のタイトルをつけます。
- (2) タイトルの下に陳情の要旨（陳情の内容）と、なぜ陳情を行うのかの理由を記述します。
- (3) 下部に陳情書を提出する日付、陳情者の氏名と住所を書き、氏名の横に自分の印鑑を押します。
- (4) 最下部に提出先を書きます。議会に提出する場合は議長宛に、役所に提出するときは担当部署宛に提出してください。
- (5) 最後に、陳情のタイトルを書いた表紙をつけます。

〇〇〇に関する陳情

陳情要旨：
.....
.....
.....

陳情理由：
.....
.....
.....

平成〇年 〇月〇日
住所：〇〇市〇〇〇 〇-〇〇
氏名：〇〇 〇〇 印
〇〇市議会議長
〇〇〇 〇〇 殿

金の卵

高度経済成長期は人手不足の時代であり、中卒や高卒の若者を「金の卵」と呼んで、労働者として重宝した。

選挙権

日本では日本国籍を持つ20歳以上の男女に与えられますが、地方自治における住民投票等においては、未成年者にも投票権が与えられる場合もあります。

また国によって、選挙権が与えられる年齢が異なります。

社会参加へ向けて

非正規労働者

雇用契約が期間限定であり、正規雇用に比べて給料も少なく、不安定である。

人件費削減を理由に、増加傾向にある。

はなりません。多くの人が中学校や高校を卒業した段階で就職して税を納める立場となり、自分の努力と日本の発展がつながっているように見えたため、日本社会を支えていこうとする意識を強く持てたからだと言われています。仕事を通して社会的なつながりを感じる人々が多かった日本社会は、悪しき「企業社会」という批判も受けましたが、それでも当時の若者達の多くは、否応なく市民性を自覚し、選挙権を得る頃には市民になっていくことができたようです。

現在の日本は高学歴社会です。成人を迎える前に就職し納税する人は、あまり多くはありません。さらに、長らく続く日本経済の不況の影響で「企業社会」は崩壊しつつあり、経済的に不安定なフリーターや非正規雇用、就職したくてもできない者、就学や就職もしないニートの増加が、社会問題となっています。自分の努力が社会の発展に結びつくようには見えにくく、自分自身の生活を維持することに精一杯な社会では、昔のように仕事を通して社会とのつながりを感じる事が難しくなっています。日本の発展に貢献するという確固たる未来を描くことが難しい不安の時代では、社会の発展に貢献することで社会が生活上のリスクを引き受けてくれるという感覚も、持てなくなると言われています。つまり若者が市民性を育む機会が、失われているのです。

こうして社会との関わりを失った若者の市民性の欠如は、極端な投票率の低下となって表れています。このままでは私たちの社会は、誰も社会的な問題や公共的な事柄に関心をもたず、少数の力のある者が不条理な支配と抑圧を行う社会になりかねません。

私たちの社会において、市民性を育む機会は少なくなっています。市民社会を荒廃させず、平和で民主的な国家および社会を形成するために、私たちは学校において市民性を育んでいかねばなりません。選挙権はなくとも、地域づくりに参加したり議会や行政に陳情したりして、公共的な問題について判断し、意見を述べることは可能です。私たちの社会は、子どもの政治参加や社会参加にも開かれているのです。

これまで学習してきたことを参考に、学校で身につけた様々な知識や経験を生かして、勇気を持って社会に参画しましょう。そして成人を迎えた暁には、市民として自信を持って選挙に来てください。あなたと私たちで協力して社会の問題を1つ1つ解決していき、皆が幸せで暮らしやすい素敵な社会に、少しずつ近づけていきましょう。

私たちの まちづくり

小さな市民の 大きな力

付 録 まちづくり ゲーム

Ver. 2.1



まちづくりゲーム解説書 4ページ

記録シート ×1枚

発表シート ×1枚

ゲームボード ×6パーツ（6枚を1つに結合）

ゲームキット ×1シート

まちづくりゲームとは架空の島を舞台に、まちの10年間の開発計画を立てるゲームです。ゲームの参加者は島内の各地域代表の議員としてゲームに参加し、全員の合議によって開発原資となる租税額と開発内容を決めていきます。

このゲームをプレイすることで、公的支出と税の関係性を理解し、政治参加における討議民主主義や効率・公正の関係性を疑似体験することが可能です。また、複数グループでゲームを進行した場合は、各グループが擬似政党として政策提案をし、どのグループのまちづくりプランが優れているかを投票することで、マニフェスト型の選挙も体験することができます。

ゲームセットはコピーしてお使いください。

この教材は、本書P.12の「Chapter 5 ワタシとアナタをつなぐ技術」とも連動しております。ゲーム実施の時間に余裕があれば、そちらの方もぜひご参考下さい。



まちづくりゲームの遊び方

海風島の各集落の代表者となって、まちづくり会議を開催し、まちの開発計画を立てるゲームです。ゲームを通して、政治参加を体験してみよう！

まちづくりゲームの基本ルール

同時プレイ人数 4～6人

ゲームの目標 より暮らしやすいまちの開発計画を立てる

ゲームの進め方

最大9ヶ月（ゲーム内時間）をかけて住民の要求を参考にしながら、公共施設の設置や土地開発のあり方を決めます。公共施設を設置するには費用がかかります。設置費用は、まちの住民が10年間で払う税金から捻出するため、必要な税額を最後に決定します。



海風島の人口構成

海風島の総人口	30,000 人
納税者人口	12,000 人

海風島の世代別人口

0 歳 ～ 15 歳	16 歳 ～ 64 歳	65 歳以上
6,000 人	20,000 人	4,000 人

【注意】税金は納税できる人（納税者人口分）からのみ徴収できます。

施設の設置費用

施設の種類	設置費用	施設の特徴
中学校	20 億円	新しく新設が必要で、必ず1つは設置しなければならない。子ども達が学びやすいように、設備を充実した。
ゴミ処理場	40 億円	新しく新設が必要で、1つでまち中のゴミを処理することができる。ゴミ処理場の周囲は悪臭と空気汚染の被害があり、自然環境も破壊する。
役所 (小)	15 億円	必要最小限の広さと設備で、窓口以外に住民が利用できるスペースはない。
役所 (大)	50 億円	利用しやすく、住民が利用できる会議室やホール、図書室、駐車場も完備
公立病院	30 億円	内科や外科など各科が揃っており、充実した医療が受けられる。日頃の診療だけでなく、入院や手術、精密検査、救急搬送も可能。
下水処理場	40 億円	わずかに臭うが、下水処理場がなければ海や川が次第に汚れていく。1つでまち中の汚水を処理でき、海や川の環境を守ることができる。
大型空港	100 億円	大型の国内線も国外線も就航できるが、半径4km以内の騒音がひどい。飛行機の便数や路線数が増えるかどうかは、利用客数次第である。
大きな港	100 億円	漁船や小型船だけでなく、大型の旅客船や貨物船も停泊できる。防波堤を建設するため海の環境を少し、破壊してしまう可能性も。
道路 (1 車線)	50 億円	舗装されていない道を舗装でき、環境に優しいが、制限速度は時速 20km。観光バスなど大型車はすれ違いできず、普通車もすれ違いはギリギリ。
道路 (2 車線)	70 億円	舗装されていない道を舗装でき、環境を破壊するが、制限速度は時速 60km。観光バスなど大型車もストレスなく行き交うことができる。
集落内開発	5 億円	公園や交番、学童保育施設、地区公民館などを、小規模施設を税金で設置。集落ごとに1つは必要な施設を、1枚で1種類、全集落の中に設置できる。
開発用地整備	10 億円	土地を購入し、地面を平らに造成して、工場や商業施設を誘致する。実際に誘致が成功するかどうかは不明で、空き地のままになる可能性も。

ゲームを始める前に

- 1 プレイヤー同士でジャンケンをしてください。勝ち残った1人が首長（ゲームマスター）です。
- 2 首長がリーダーとなって、まちづくりゲームのゲームボードとゲームキットを、ゲームをプレイできる状態に用意してください。（「ゲームボードとゲームキットの使い方」を参照）
- 3 首長を中心に「まちづくりゲームの進行」「まちの概要」の読み合わせをして、ルールを確認したら、「まちづくりゲームの進行」の順番通りにゲームを始めてください。

首長（ゲームマスター）の役割

- ① ゲームマスターとして、ゲームの進行・管理・タイムキーパー役と審判（最終決定者）を務めます。
- ② 1ターンごとに3分以内で話し合いの結論がまとまらない時は、首長が独断で決定を下します。
- ③ まち全体のことを考えて、まちにとって最適だと思う意見を主張し、決断を下してください。

まちづくりゲームの進行

首長になったプレイヤーは、この順番通りに進行してください。

1

首長以外のプレイヤーで、地図上の5つの集落の中から、自分の拠点地を選びましょう。1つの集落を拠点とできるのは1人までです。誰も拠点としていない集落が出ないように、調整してください。

次に首長の左となりの人から時計回りに、集落状況性カードを引いてください。カードの番号と同じ「記録シート」の集落番号が、その人の担当する集落の状況です。集落名と担当者名を書き入れてください。

コマになるもの（消しゴム等）をゲームボードの時間経過欄のスタート位置に置いてください。

2

プレイヤーは、自分が担当する集落の代表者です。集落の住民の気持ちを考えて、意見を主張してください。首長はプレイヤー全員の意見を聞けるように、各プレイヤーに話を振ってください。

まずは新設する中学校をどこに設置するのか決めます。首長がリーダーとなって話し合い、3分以内に全員が納得し合意できる地図上の場所に、中学校カードを置いてください。

3分以内に全員で合意できなかった場合は、首長が話し合った内容を参考に、独断で中学校カードを設置してください。

3

施設カードを置いたら、設置費用を記録シートに記入します。施設カードの設置場所を決定した段階で、まちづくりの話し合いが1ヵ月、経過したことになります。時間経過のコマを進めてください。

時間経過欄の赤色マスにコマが進んだ時は、トランプを1枚だけ引いてください。サイコロを使う場合は2回振って、その合計の数字とします。

トランプの数字に対応した「住民の声」を、記録シートに記入します。

4

次に、中学校を設置した時と同様に、3分以内でゴミ処理場の設置場所を決めてください。設置したら、時間経過欄のコマを6月に進めます。

今度は、役所を設置する場所を3分以内で決めてください。役所は、安くて使い勝手の悪いものと、高くて使い勝手の良いもののどちらのカードを設置するか選べます。どちらか1つを選んで設置してください。設置したら、時間経過欄のコマを7月に進め、トランプを引いて、「住民の声」を書き込みます。

5

残りの6ヶ月も同様に、必要な施設カードから配置していきましょう。どの施設カードを先に設置するかは、首長が決めてください。

途中で設置すべき施設がなくなり、まちづくりが終了した場合は、そこで終わっても構いません。

8月の話し合いが終了した時点で、首長の信任投票を行います。首長を変える必要があるかどうか、首長以外のプレイヤーによる多数決で決めてください。

多数が首長の交代に賛成した場合は、首長以外のメンバーでジャンケンをして首長を選出してください。旧首長と新首長のポジションを交代します。

6

ゲームが終了したら、1人当たりの税額を確認して、「発表シート」をまとめてください。同じ内容の「住民の声」が複数出た場合は、出た回数分だけより強い声が上がったと解釈してください。

発表シートをまとめたら、最終評価の点数を計算してください。点数のより高い方が、より良いまちづくりができたということになります。

複数のグループが同時にゲームをプレイした場合は、まちづくりの発表を行い、どのグループのまちづくりが最も優れているか、投票で決めてください。

海風島の概要（地理・生活・経済・公共施設）

地理的な概要

- 1 沖縄本島より 60km の距離。（那覇市より船で 2 時間、飛行機で約 20 分）
- 2 気候は沖縄本島とほぼ同じで、1 年を通して温暖である。
- 3 水道水は山の自然が蓄えた綺麗な水の流れる川から取水しているため、集落も主に川の近くに形成しており、川の上流の水が汚染されると生活ができなくなる。
- 4 海風港は漁船と小型のフェリーだけが停泊することができ、毎日 1 便が那覇と往来。海風飛行場は 10 人乗りの小型機だけが離着陸でき、不定期に 1 便が那覇と往来。
- 5 北部の海は生活排水による汚染が進み、早急な対策が求められている。
- 6 南部には綺麗な海が広がり、サンゴ礁を中心に良い漁場となっているほか、ダイビングスポットとしても世界的に注目を集めつつある。
- 7 東部は米軍基地の返還地で、現在は車も通ることのできない獣道と荒地だけである。

生活や経済的な概要

- 1 サトウキビや野菜の栽培と漁業がさかんで、この 2 つが島内の産業の 5 割を占める。
- 2 近年はエコツーリズムやダイビングを中心とした観光業も、増加傾向にある。
- 3 大きな商業施設（ショッピングセンターなど）は存在しておらず、小さなスーパーが集落内に点在しており、食料・日用品や簡単な衣料品は島内のお店でも入手できるが、それ以外は通信販売が沖縄本島へ買い出しに行かなければ入手できない。
- 4 若者を中心に農業や漁業に従事する者が減少し、第 2 次産業や第 3 次産業の就職先も不足しているため、島内で仕事を見つけられずに困っている者も多い。
- 5 1 時間に 1 本だけ島内の各集落間を 1 周するバスが走っているが、各家庭は自家用車を 1 台以上所有しており、観光客からは島内の交通の便が悪いとの声も多い。
- 6 ダイビングスポットや港・飛行場の近くの集落には、観光客を対象としたホテルや飲食店・商業施設が増えつつあり、年々にぎわいを増してきている。

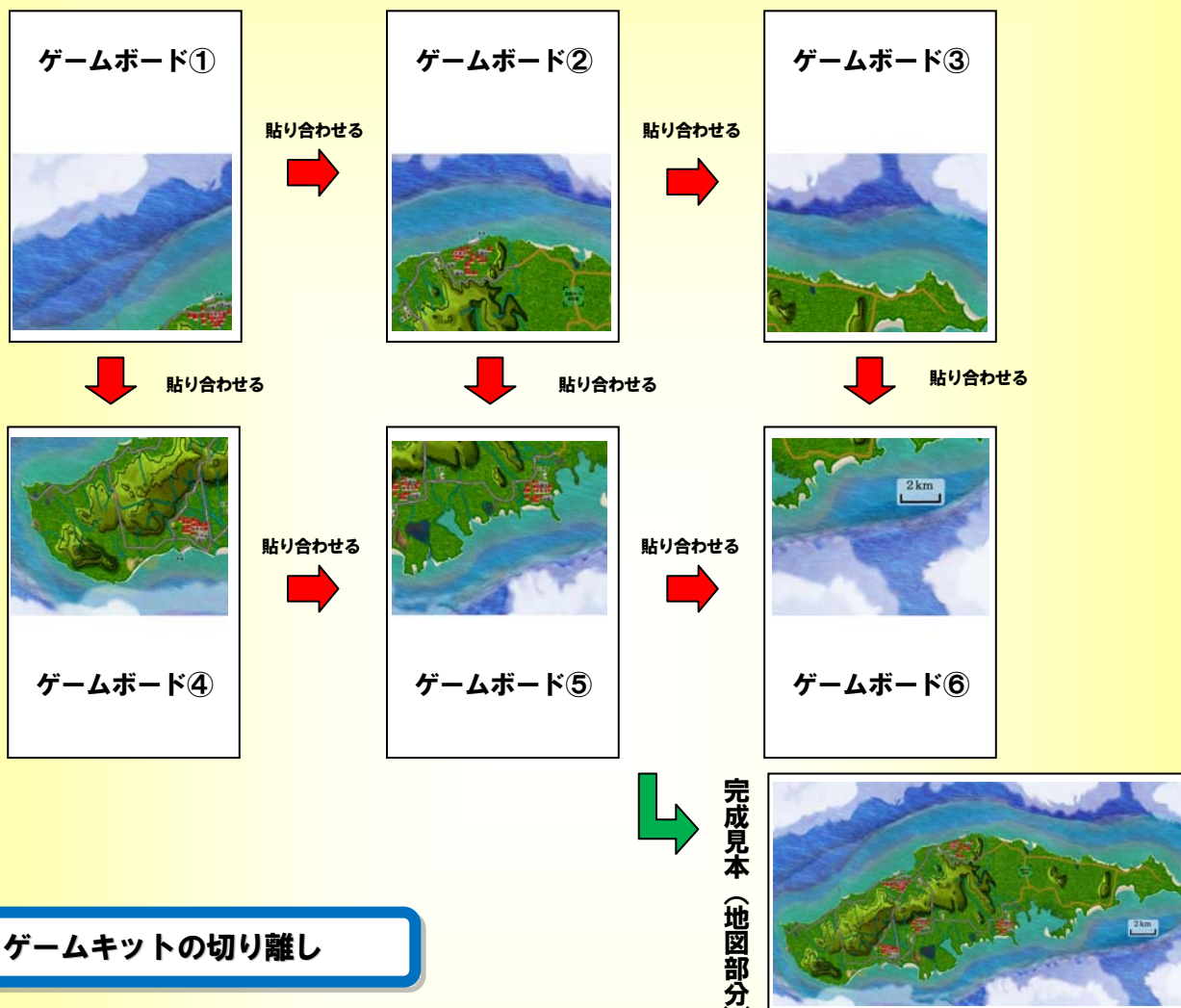
施設の概要

- 1 1 学年の人数が 400 人もおり中学校 1 つでは生徒数が多過ぎるため、中学校を最低 1 校は新設する必要に迫られている。
- 2 現在の役所は築 40 年以上も経って老朽化が進んでおり、早急に新しい役所を建設しなければならないが、費用を抑えて小さく作るか、利便性よく大きく作るかで模索中。
- 3 生活スタイルの変化と観光客の増加により排出されるゴミの量が大幅に増加し、焼却炉の老朽化と埋立地の満杯もあって、早急に新たなゴミ処理場の新設に迫られている。

ゲームボードとゲームキットの使い方

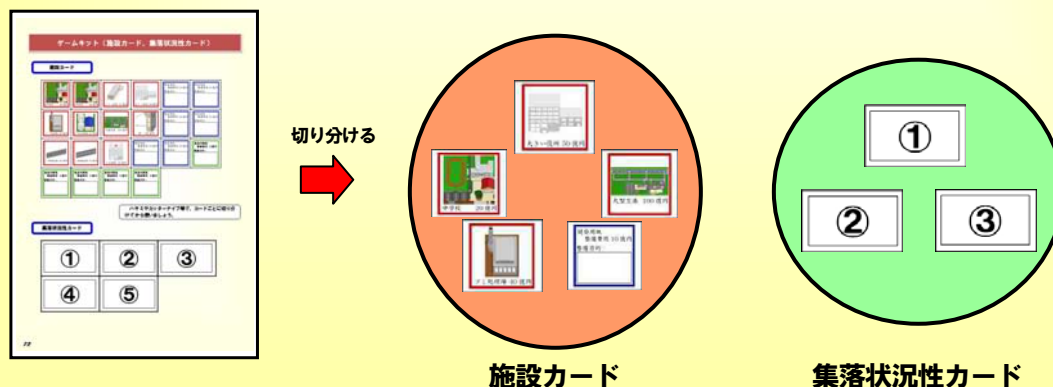
ゲームボードの結合

66～71 ページまでの 6 分割ゲームボードをコピーして、線に沿って切り抜き、下図のように張り合わせて、1 枚の大きな地図にしてください。



ゲームキットの切り離し

72 ページをコピーして、施設カードと集落状況性カードを線に沿って切り分けてください。集落状況性カードはゲーム開始前に、施設カードはゲーム中に使います。



まちづくりゲーム記録シート

首長の氏名	

↓ 集落番号

①	担当者氏名		
集落	集落人口	6000	人
	0～15歳	20	%
	16～64歳	67	%
	65歳～	13	%
	特徴	島外からの移住者が大半で、雰囲気が異なる	

②	担当者氏名		
集落	集落人口	10000	人
	0～15歳	18	%
	16～64歳	70	%
	65歳～	12	%
	特徴	人口が最も多く、島内の商業の中心的な地域	

③	担当者氏名		
集落	集落人口	7500	人
	0～15歳	25	%
	16～64歳	65	%
	65歳～	10	%
	特徴	子どもの割合が多く、静かな住宅街が広がる	

④	担当者氏名		
集落	集落人口	4500	人
	0～15歳	16	%
	16～64歳	62	%
	65歳～	22	%
	特徴	昔は中心地区だったが、今は高齢化で寂れた雰囲気が残る	

⑤	担当者氏名		
集落	集落人口	2000	人
	0～15歳	20	%
	16～64歳	65	%
	65歳～	15	%
	特徴	伝統的な文化や遺跡が残る、昔ながらの集落	

配置した施設カード	
中学校	億円
ゴミ処理場	億円
	億円
	億円
	億円
	億円
	億円
	億円
	億円
合計	億円



必要な税額の欄をチェック			
総額	1人当たり税額(月額)		チェック欄
～99億円	12000円前後	負担感 ☐ 軽	
100～149億円	15000円前後		
150～199億円	18000円前後		
200～249億円	21000円前後	負担感 ☐ 中	
250～299億円	24000円前後		
300～349億円	27000円前後		
350～399億円	30000円前後	負担感 ☐ 重	
400億円～	33000円前後		

「住民の声」の内容

まちづくりゲーム発表シート

配置した施設の総額

1人あたり1ヵ月納税額

まちのアピールポイント・まちづくりで重視したポイント

住民から挙がった声

住民の声への対応

中学校を配置するとき、何を考慮したか

ゴミ処理場を配置するとき、何を考慮したか

最終評価

【～8点】大失敗! 【9点～】微妙・・・ 【14点～】まあまあ 【18点～】すごい!

	費用と税額	公平と公正	民意への態度	将来の見通し	【使い方】
5	まちに必要な施設を必要な分だけ適切に設置しつつ、税負担は住民の生活を圧迫しない程度に抑えてある。	ある特定の集落のみが利益を受け、ある特定の集落だけが不利益を受けず、どの集落も公平に恩恵と負担を受けている。	住民の声をしっかりと受け止め、住民の声に配慮したまちづくりが行われている。	まちの現状を把握して将来を意識し、まちが今後も発展し暮らしやすくなるように、持続可能なまちづくりを行った。	項目ごとに、当てはまる状況の点数を下欄に記入し、4項目の点数を合計しましょう。
3	まちに必要な施設を設置したが税負担が重たくなってしまった。もしくは税負担は軽いが、まちに必要な施設が設置されていない。	なるべくどの集落も平等に利益を受けるよう配慮しているが、迷惑施設を一部の集落に負担してもらっている。	住民の声もなるべく受け止めるように配慮はしたが、自分達の計画に沿わない一部の意見は、まちづくりに反映していない。	まちの将来を考えてまちづくりを行ったが、夢を追いがちで現実味がなく、実際に将来が良くなるかどうかは不透明である。	
1	まちに必要な施設が設置されていないにも関わらず、不要な施設が設置され、そのため税負担が重く住民の生活を圧迫している。	ある特定の集落だけが過剰に恩恵を受けているにも関わらず、迷惑施設の負担は別の集落に全て押し付けている。	住民の声を一切受け止めることなく、あくまで自分達の思うままにまちづくりを進めた。	まちの将来を考えることなく、住民の声など目の前の問題だけに対処していく形で、惰性的なまちづくりを行った。	
点数					
					合計点数

【 トランプを引いて出た数字と「住民の声」の対応表 】

カード番号		「住民の声」の内容
1	8	もっと観光客を呼び寄せられるよう、施設を整備して欲しい
2	9	産業を振興して、もっと若者が働ける仕事を増やして欲しい
3	10	もっと自然環境に配慮した、まちづくりをしてほしい
4		経済を振興して、高い収入が得られるようにして欲しい
5	11	体が弱った年寄りも暮らしやすいよう、もっと配慮して欲しい
6	12	子ども達が健全に成長できるまちにして欲しい
7	13	米軍基地の返還地を、もっと有効活用して欲しい

ゲームボード下部の時間表示欄の「トランプを引く」マスにコマが止まったら、トランプを引いて、『住民の声』を確認してください。



トランプ置き場

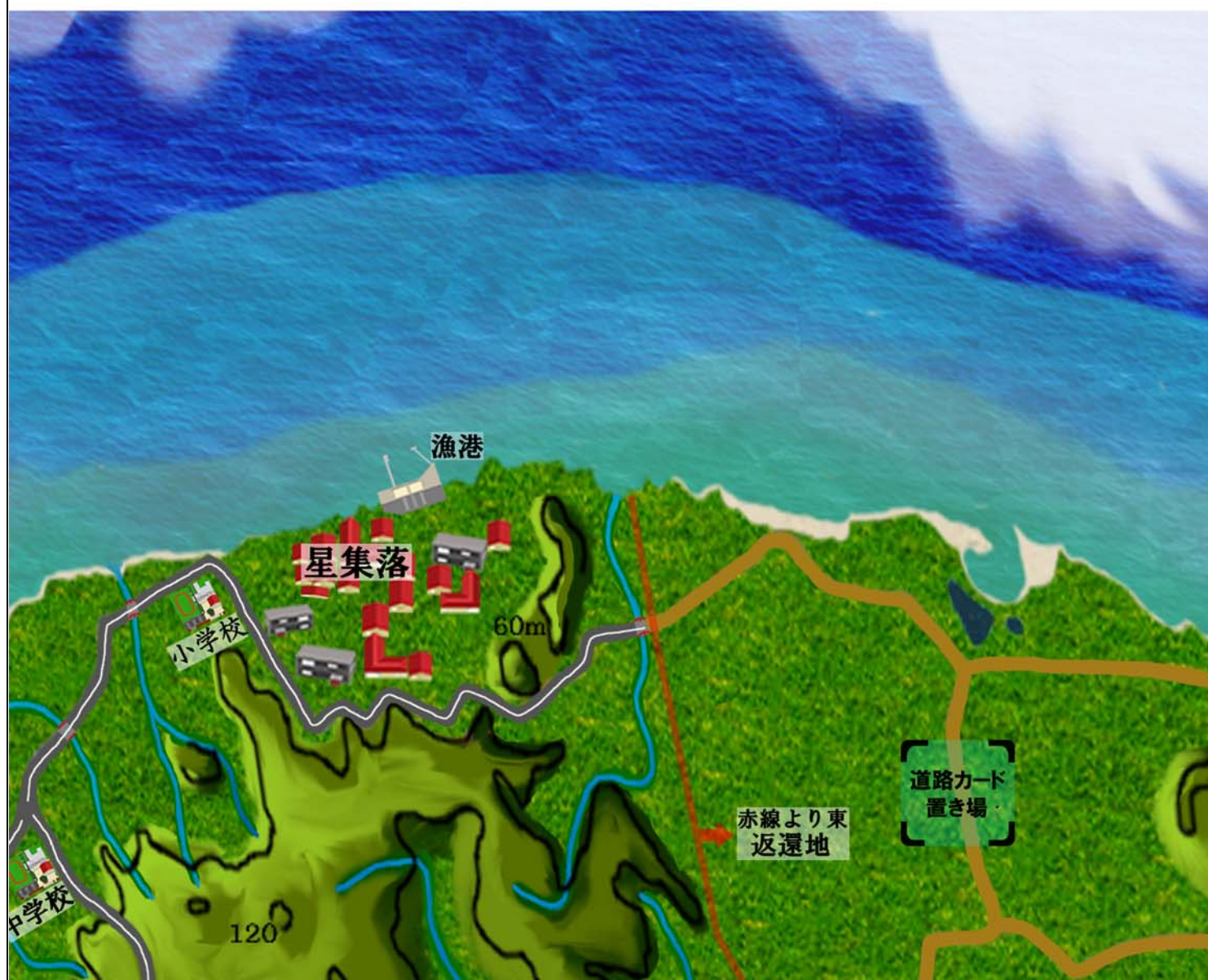
(サイコロ置き場)

ジョーカーを除いたトランプをよく切って、この上に置いてください。

(サイコロを使う場合は、6面サイコロを2つ用意してください。)

まちづくりゲーム

海風島の タウンミーティング



のりしろ

ボード③と貼り付ける

のりしろ

ボード⑤と貼り付ける

ゲームの流れ

プレイヤー全員の意見を参考に、首長がどの施設カードを設置するか決める
1度に設置できるのは1つ

地図上のどの場所に設置するのか、3分以内に話し合っ決定。
3分以内に決まらなければ首長が独断で決定

記録シートに設置金額を記入し、時間経過欄のコマを進める。
「トランプを引く」に止まったら、トランプを引く

次に設置する施設カードを決める。
9ターン（9ヶ月）繰り返して、まちづくりを完成させる

集落内投資カード置き場

集落内カードを設置したい場合は、ここにカードを置いてください。

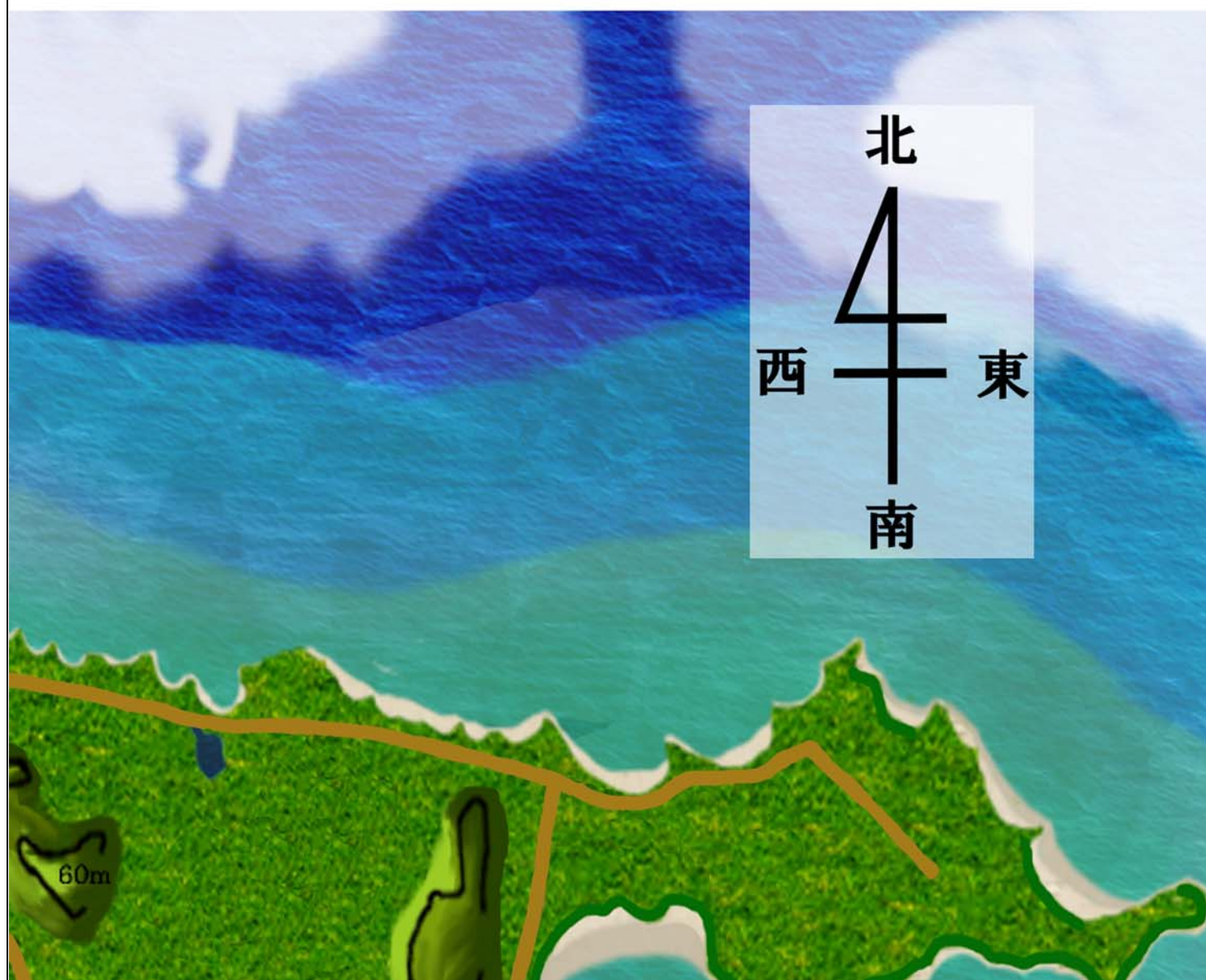
1 枚目

2 枚目

3 枚目

4 枚目

5 枚目



のりしろ

ボード⑥と貼り付ける



まちづくり時間表示欄

スタート

4月

(1ヵ月目)

5月

(2ヵ月目)

トランプを引く

施設カードを1枚置くたびに、コマを1つ進めてください。

ゴール

まちづくり終了です。
お疲れ様でした。

12月

(9ヵ月目)



6月

(3ヵ月目)

7月

(4ヵ月目)

トランプを引く

8月

(5ヵ月目)

**首長の
信任投票**

首長以外の過半数の
反対で首長解任

首長が不信任にな
ったら、首長以外の
メンバーから新首長
を選出してコマを進
める。

11月

(8ヵ月目)

トランプを引く

10月

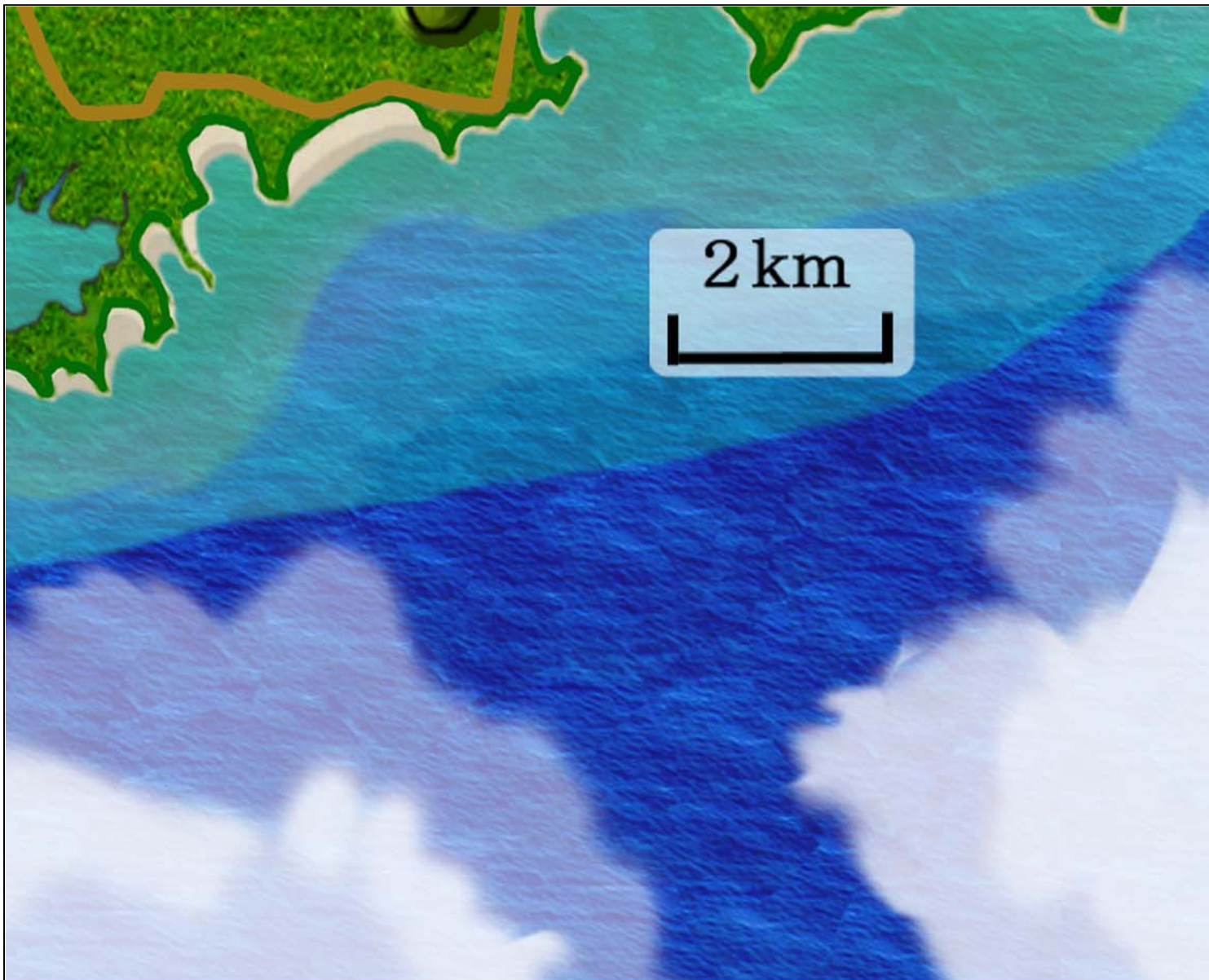
(7ヵ月目)

9月

(6ヵ月目)

トランプを引く

消しゴム等をコマにしてください。



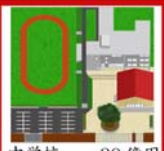
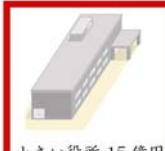
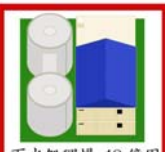
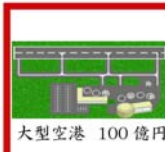
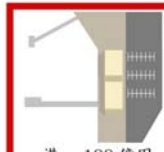
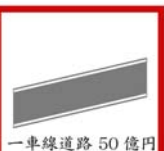
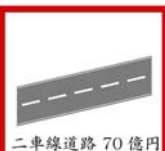
未使用の施設カード置き場

1枚ずつ切り離した施設カードを、ここに置いてください。

まちづくりで設置したい施設があれば、ここからカードを取って地図中に配置してください。

ゲームキット（施設カード、集落状況性カード）

施設カード

 中学校 20 億円	 中学校 20 億円	 小さい役所 15 億円	 大きい役所 50 億円	開発用地 整備費用 10 億円 整備目的： 	開発用地 整備費用 10 億円 整備目的：
 ゴミ処理場 40 億円	 下水処理場 40 億円	 大型空港 100 億円	 港 100 億円	開発用地 整備費用 10 億円 整備目的： 	開発用地 整備費用 10 億円 整備目的：
 一車線道路 50 億円	 二車線道路 70 億円	 公立病院 30 億円	開発用地 整備費用 10 億円 整備目的： 	開発用地 整備費用 10 億円 整備目的： 	集落内開発 整備費用 5 億円 整備目的：
集落内開発 整備費用 5 億円 整備目的： 	集落内開発 整備費用 5 億円 整備目的： 	集落内開発 整備費用 5 億円 整備目的： 	集落内開発 整備費用 5 億円 整備目的： 		

ハサミやカッターナイフ等で、カードごとに切り分けてから使いましょう。

集落状況性カード

①	②	③
④	⑤	

本書は沖縄県選挙管理委員会 WEB サイト内にて、電子データとしても配布しております。
指導の手引き等も掲載する予定ですので、必要な場合は WEB サイトよりダウンロードして、ご利用ください。

WEB サイト <http://www3.pref.okinawa.jp/site/view/contview.jsp?cateid=38&id=10554&page=1>

市民性教育副読本策定委員会

島袋 純（琉球大学教授）
里井 洋一（琉球大学教授）
与那嶺 匠（教育学修士）
間 一仁（琉球大学大学院）

平良 裕樹（琉大附属中学校教諭）
山内 治（琉大附属中学校教諭）
知花 哲也（琉大附属中学校教諭）

写真： 琉球大学教育学部 島袋純研究室
イラスト・作図・ゲームデザイン： 与那嶺匠

中学校社会科 総合的な学習の時間 用 副教材 **私たちのまちづくり** — 小さな市民の大きな力 —

平成 24 年 3 月 31 日 発行

監修者： 島袋 純
市民性教育副読本策定委員会

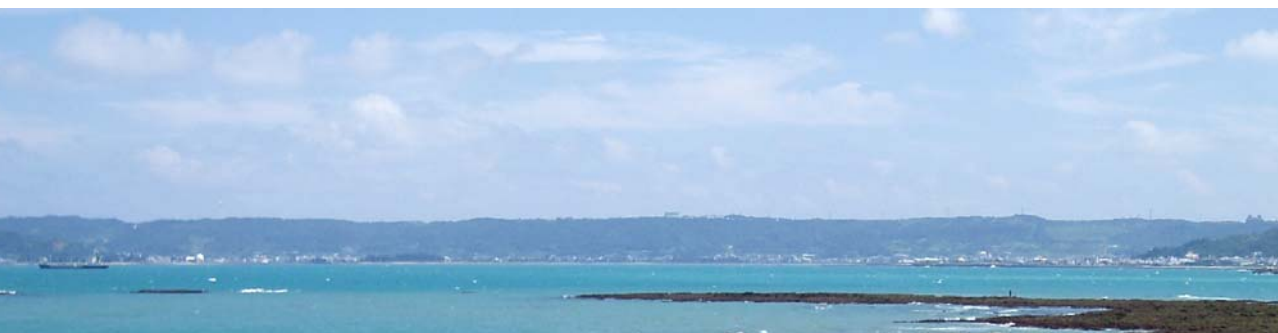
著作者： 与那嶺 匠

協力： 琉球大学教育学部 島袋純研究室
琉球大学教育学部附属中学校 社会科研究室
沖縄自治研究会
沖縄県明るい選挙推進青年会 V O T E

発行者： 沖縄県選挙管理委員会 〒900-8570 那覇市泉崎 1-2-2 (TEL：098-866-2141)
沖縄県明るい選挙推進協議会 同上 (TEL：098-866-2333)

印刷者：

Citizen literacy



私たちの まちづくり

小さな市民の 大きな力

2012年 改訂版

**沖縄県選挙管理委員会
沖縄県明るい選挙推進協議会**